

Università degli Studi di Padova  
Scuola di Giurisprudenza

Rep. n. 2/2025  
 Prot. n. 34  
 All. n. 0  
 Pos. 2025-11/24.1  
 Padova, 23 maggio 2025



### Commissione paritetica docenti-studenti

#### verbale n.1 del 14 marzo 2025

Oggi, venerdì 14 marzo 2025 alle ore 12.00 si è riunita in via telematica la Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Giurisprudenza con il seguente ordine del giorno:

Ordine del giorno:

1.	Restituzione da parte della CPQD della Relazione Annuale 2024
2.	Situazione nella sede di Treviso
3.	Nuovi ordinamenti dei CdS a partire dalla Coorte 2025
4.	Nuove linee guida sulla didattica innovativa
5.	Calendario dei lavori 2025
6.	Comunicazioni

Sono stati invitati a partecipare la dott. Chiara Benes, Specialista della didattica e il sig. Diego Possamai dell'Ufficio di coordinamento dei servizi didattici della Scuola di Giurisprudenza.

Presiede la riunione la Presidente, prof. Chiara Abatangelo.

Viene chiamata ad assumere le funzioni di segretario verbalizzante il sig. Diego Possamai.

La posizione dei componenti è la seguente:

n.	qualifica	cognome	nome	P	G	A
1.	Presidente	ABATANGELO	Chiara	P		
2.	docente	PASSETTI	Emilio	P(2)		
3.	docente	PAULESU	Pier Paolo		G	
4.	docente	POMINI	Mario			A
5.	docente	PROVOLO	Debora	P		
6.	docente	ZANON	Giorgia	P		
7.	studente	AHMAD HAMED	Abdallah			A
8.	studente	BRISOTTO	Emiliano	P(1)		
9.	studente	CACCARO	Clara	P		
10.	studente	ALTINER	Giovanni	P		
11.	studente	FUSARO	Vittorio A.	P		
12.	studente	DANIELI	Valentina	P		

**Entrate e uscite:** (1) entra alle ore 12.10 sub punto 2; (2) esce alle ore 13.05 sub punto 5.

La Presidente, constatata la presenza del numero legale, riconosce valida la seduta e la dichiara aperta per trattare l'ordine del giorno, già inviato con l'avviso di convocazione.

Le delibere prese sono lette e approvate seduta stante.

\*\*\*

la Presidente

1/6

il Segretario verbalizzante

Prima di iniziare la riunione la Presidente dà il benvenuto ai nuovi Rappresentanti degli studenti, eletti per il biennio 2024/2026. Con l'occasione la Presidente ricorda che la componente docente scadrà a fine settembre e che sarà quindi necessario prevedere una fase di transizione per il passaggio di consegne, che si presenterà particolarmente delicata in vista anche dell'arrivo delle CEV.

\* \* \*

Oggetto:

### **1. Restituzione da parte della CPQD della Relazione Annuale 2024**

---

La Presidente ricorda che in data 20/02/2025 si è svolto l'incontro tra CPQD e le varie CPDS per una valutazione sia complessiva sia puntuale in merito alle varie Relazioni Annuali. Con riferimento alla "Restituzione sulla relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) della Scuola di Giurisprudenza", così come riportata nell'allegato n.1, la Presidente ne sottolinea la valutazione complessiva e ne illustra le criticità, in particolare, in termini di condivisione permangono tuttavia alcuni aspetti che potrebbero essere migliorati, soprattutto nel cercare di rendere più organico e presentare in maniera più dettagliata il lavoro svolto dalla CPDS a livello di Scuola, con eventuali azioni trasversali intraprese, analisi aggregate di Scuola e/o considerazioni sviluppate in seno alla CPDS, senza limitare l'analisi comune ad alcuni numeri ed azioni specifiche dei singoli CdS.

\* \* \*

Oggetto:

### **2. Situazione nella sede di Treviso**

---

La Presidente riassume brevemente quanto accaduto nella sede di Treviso. In particolare la Presidente segnala che l'Ateneo si sta adoperando per un rientro del Corso a Palazzo San Leonardo in attesa del definitivo trasferimento nella nuova sede nella ex Caserma Salsa previsto, forse in maniera troppo ottimistica, per l'inizio dell'a.a. 2026/2027. La Presidente dà quindi la parola alla studentessa Valentina Danieli del CLM in Giurisprudenza (Treviso) che aggiorna la Commissione su quanto è stato fatto finora, dopo la chiusura della sede di Palazzo San Leonardo e quanto è in programma per il futuro. La Presidente sottolinea come vi sia da parte dell'Ateneo, e del prof. P. Moro, quale Presidente del CdS, l'impegno a trovare a breve una soluzione che non abbassi il livello della didattica e dei servizi in attesa del passaggio alla ex Caserma Salsa e l'impegno.

\* \* \*

Oggetto:

### **3. Nuovi ordinamenti dei CdS a partire dalla Coorte 2025**

---

La Presidente, confermando quanto già anticipato lo scorso anno, segnala che la modifica degli ordinamenti ha riguardato per lo più la parte testuale senza però alcuna modifica significativa. Per quanto riguarda la parte tabellare è da rilevare solo l'eliminazione nel CL in Diritto e Tecnologia dello stage come attività curriculare che diverrà per a partire dalla Coorte 2025 solo extracurriculare con possibilità però di concorrere alla definizione dei c.d. "punti laurea". Sempre nel CL in Diritto e Tecnologia sono aumentati i cfu per le attività a scelta dello studente" per facilitare l'acquisizione dei cfu necessari per l'accesso in particolare alle magistrali di area informatica o economica.

\* \* \*

Oggetto:

### **4. Nuove linee guida sulla didattica innovativa**

---

La Presidente segnala che la bozza delle nuove "Linee guida per l'erogazione di didattica in modalità telematica nei corsi di studio convenzionali" approvata dalla Commissione Didattica di febbraio non è al momento ancora stata approvata dal S.A. e che quindi non è ancora certo che il testo, inviato ai componenti della Commissione, non subisca modifiche. Da rilevare, sottolinea la Presidente, da un lato l'allargamento della quota online che, abbandonato lo storico 10%, è stata portata al 33% dal DM n.1835 del 06/12/2024, dall'altro la necessità di regolamentare questa innovazione che, se mal gestita, rischia di scombinate i tradizionali assetti didattici senza alcun miglioramento dal punto di vista didattico. Si apre la

discussione, al termine della quale si converge sull'opportunità di attendere le decisioni che prenderanno i singoli CdS della Scuola prima di esprimersi in merito.

\* \* \*

Oggetto:

## 5. Calendario dei lavori 2025

La Presidente ricorda come sia opportuno anche quest'anno procedere a una programmazione dei lavori e scadenario delle iniziative, tra cui, ricorda:

- la presentazione della Relazione Annuale 2024 ai CdS;
- la formazione dei nuovi componenti della CPDS;
- la presentazione dell'AVA agli studenti;
- la consultazione periodica degli studenti, GAV e dei Presidenti di CdS;
- la raccolta dati e la stesura della Relazione Annuale 2025.

Sul punto 2 la Presidente rileva come già in data 28/01/2025 la Scuola abbia organizzato un incontro con tutti i nuovi Rappresentanti degli studenti per la presentazione, in collaborazione con la dott. Chiara Benes Specialista della didattica, dei principali aspetti relativi al sistema di autovalutazione-valutazione-accreditamento, previsto dall'Ateneo di Padova. Si apre la discussione, al termine della quale si definiscono i seguenti lavori:

- invio della Relazione Annuale 2024 ai Consigli di CdS per una loro valutazione;
- incontro plenario con i CdS per un confronto su quanto presentato e su eventuali nuovi punti;
- incontro plenario con i Presidenti di CdS per un confronto su quanto presentato e su eventuali nuovi punti;
- presentazione dell'AVA agli studenti tramite incontri in aula organizzati in collaborazione con il personale della Scuola;
- per la raccolta dei dati, ai fini della stesura della Relazione Annuale 2025, si conferma la ripartizione per mano i sottogruppi.

Non essendovi altre osservazioni, la programmazione dei lavori, messa ai voti, viene approvata all'unanimità-

**DELIBERA CPDS/25/001** *La Commissione Paritetica stabilisce il seguente programmazione dei lavori*

1. *invio della Relazione Annuale 2024 ai Consigli di CdS per una loro valutazione;*
2. *incontro plenario con i CdS per un confronto su quanto presentato nella RA2024 e su eventuali nuovi punti;*
3. *incontro plenario con i Presidenti di CdS per un confronto su quanto presentato nella RA2024 e su eventuali nuovi punti;*
4. *presentazione dell'AVA agli studenti tramite incontri in aula organizzati in collaborazione con il personale della Scuola;*
5. *per la raccolta dei dati, ai fini della stesura della Relazione Annuale 2025, si conferma la ripartizione per mano i sottogruppi.*

*La Commissione stabilisce:*

1. *di dedicare la giornata del 13/05/2025 per tenere i vari incontri previsti ai punti 2 e 3;*
2. *di delegare l'organizzazione degli incontri in aula, previsti al punto 4, alla rappresentanza degli studenti in coordinamento con la Scuola;*
3. *di indicare per il 15/09/2025 la scadenza ai sottogruppi per l'organizzazione dei dati raccolti, tenuto conto della scadenza della componente docente della CPDS al 30/09/2025.*

\* \* \*

Oggetto:

## 6. Comunicazioni

Non essendoci comunicazioni la Presidente passa al successivo punto all'odg.

\* \* \*

Non essendovi altri punti all'odg la riunione viene chiusa alle ore 13.20.

Il verbale viene letto e approvato seduta stante.

\* \* \* \* \*

Allegato n.1

Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica

## **Restituzione sulle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS)**

**Anno 2024**

Componenti sottogruppo CPQD: **proff. Matteo Giancesella, Lorenzo Zane**

Relazione della Scuola: **Scuola di Giurisprudenza**

Data: 29/01/2025

### **Commento generale**

In linea generale si evidenzia l'efficacia del lavoro svolto da parte della CPDS della Scuola di Giurisprudenza, con un costante trend positivo negli ultimi anni, anche e soprattutto andando a superare alcune criticità rilevate nel passato.

La commissione, insediatasi il 24 ottobre 2022, tra settembre ed ottobre del 2024 ha visto la sostituzione di un docente e di uno studente, mantenendo la composizione di 6 docenti e 5 studentesse/studenti. La commissione ha articolato il proprio lavoro nel periodo marzo-dicembre 2024, svolgendo un'attività programmata e continuativa nel corso dell'anno che ha compreso riunioni periodiche dei gruppi di lavoro, audizioni delle studentesse/degli studenti e dei GAV.

La CPDS ha esaminato i 5 CdS della Scuola (3 triennali e 2 magistrali a ciclo unico), suddividendosi in 5 sottogruppi (uno per CdS), dei quali solamente uno (relativo al CdS in Diritto e Tecnologia) non ha visto la presenza della componente studentesca. Tra i sottogruppi era prevista una condivisione plenaria della documentazione e del materiale predisposto via mail e drive con l'intera CPDS.

In commissione plenaria sono state svolte le audizioni dei Rappresentanti delle studentesse e degli studenti di ogni CdS, ad esclusione del CdS in Consulente del Lavoro.

Positivo il fatto che nel corso dei vari incontri durante l'anno siano state trattate anche tematiche trasversali, quali ad esempio la riforma delle Classi di Laurea.

Nella relazione CPDS 2024 sono stati accolti alcuni suggerimenti forniti nella relazione CPQD precedente, quali ad esempio la programmazione di incontri con i GAV piuttosto che la condivisione plenaria delle varie sezioni della relazione.

In termini di condivisione permangono tuttavia alcuni aspetti che potrebbero essere migliorati, soprattutto nel cercare di rendere più organico e presentare in maniera più dettagliata il lavoro svolto dalla CPDS a livello di Scuola (in particolare da riportare nella sezione 4), con eventuali azioni trasversali intraprese, analisi aggregate di Scuola e/o considerazioni sviluppate in seno alla CPDS, senza limitare l'analisi comune ad alcuni numeri ed azioni specifiche dei singoli CdS.

**Criticità rilevate** (in merito alle modalità di analisi dei CdS o alla redazione della relazione)

### Aspetti generali della relazione:

Nella relazione 2023 il NdV aveva sottolineato come la Scuola di Giurisprudenza presentasse a livello di Ateneo il più basso tasso di copertura ai questionari di rilevazione delle opinioni di studentesse e studenti (OPIS), auspicando pertanto un'analisi in merito a tale evidenza.

Tuttavia nella relazione CPDS 2024 ci si limita ad analizzare tale aspetto nelle sezioni specifiche dei singoli CdS, mentre non viene ne riportato ne analizzato il dato aggregato di Scuola (in leggera ma costante crescita: 76,9% nel 2022/23 rispetto al 75,5% del 2021/22 e 73,5% del 2020/21). Al fine di garantire il processo di assicurazione della qualità, sarebbe stato opportuno che la CPDS, partendo per l'appunto dalla richiesta del NdV, nella parte comune di sintesi della presente relazione andasse ad analizzare e commentare tale aspetto.

Sempre nella relazione 2023 del NdV era stata posta l'attenzione ai punteggi Almalaurea della Scuola di Giurisprudenza (tendenzialmente tra i più bassi all'interno dell'Ateneo) in merito alla soddisfazione dei laureati e ad una discrepanza tra i giudizi che emergono dai risultati della rilevazione OPIS e quelli che emergono dai risultati dell'indagine sulle opinioni di laureande/i. Sarebbe stato utile un approfondimento di tali aspetti nella parte comune di sintesi della presente relazione.

Nella sezione 4 si riporta il trend dell'indicatore "soddisfazione per Scuola" dei risultati OPIS, tuttavia tale trend arriva all'"a.a. 2022/23". Realisticamente si tratta di un refuso (si intendeva scrivere "a.a. 2023/24") dal momento che anche nel paragrafo successivo si fa riferimento alla riunioni organizzate nel corso del "2023", mentre evidentemente ci si riferiva all'anno solare "2024".

In diversi CdS della Scuola vengono riferite problematiche legate alla difficoltà delle studentesse e dei studenti, e delle stesse rappresentanze, a partecipare alle diverse occasioni di incontro organizzate dalla Scuola, compresa la settimana per il miglioramento della didattica; mentre vi è evidenza dell'impegno dei singoli CdS per cercare di coinvolgere le parti interessate, tra le azioni di miglioramento della didattica non sembra vi siano azioni trasversali della CPDS in tal senso.

Viene riferito come non siano state svolte le audizioni dei Rappresentanti degli studenti del CdS in Consulente del Lavoro, tuttavia non vi è evidenza sul se e come tale problematica sia stata eventualmente affrontata dalla CPDS.

La CPDS si è suddivisa in 5 sottogruppi (uno per CdS), ciascuno composto da un docente ed uno studente; tuttavia non vi evidenza di quale siano le motivazioni per le quali nel sottogruppo Diritto e Tecnologia non vi fosse la componente studentesca, soprattutto se si considera che in CPDS vi è un componente studente afferente a tale CdS.

### Aspetti specifici nelle relazioni dei singoli CdS qualora carenti:

- **CLM in Giurisprudenza (Padova)**

- Nella sezione A1 "Punti di forza" relativamente all'utilizzo dei questionari vengono indicati i punti di forza dei risultati Almalaurea, tuttavia non vengono riportati gli esiti delle rilevazioni OPIS, a maggior ragione stante l'esito positivo degli stessi.
- Nella stessa sezione, si riporta come permanga la già nota criticità relativa all'insegnamento di Diritto internazionale, tuttavia non vi è evidenza di se e come tale aspetto sia stato preso in considerazione da parte del CdS.

- **CLM in Giurisprudenza (Treviso)**

- Nella sezione A relativa all'utilizzo dei questionari si riporta come nell'a.a. 2023/24 vi sia stato un esito negativo relativamente all'insegnamento di Diritto processuale civile; tuttavia, a fronte del parere degli studenti i quali ipotizzano il problema sia da riferire alla collocazione temporale delle lezioni in oggetto (fascia oraria 12.30-14.30), non vi è evidenza di se e come tale aspetto sia stato preso in considerazione da parte del CdS.
- I rappresentanti del CdS segnalano un problema di carattere "amministrativo centrale" relativo alla compilazione del piano di studi. Tuttavia non vi è evidenza di come tale aspetto sia stato poi gesti-

to da parte del CdS.

- **CdS Consulente del Lavoro**

- Nella sezione A1 “Punti di forza” relativamente all’utilizzo dei questionari OPIS si fa riferimento ad “una sola situazione critica prontamente risolta”; al netto del fatto che sarebbe stato opportuno inserire tale aspetto tra le “criticità”, non si riesce a cogliere quale sia tale aspetto critico e se come effettivamente sia stato affrontato e risolto. Qualora si tratti della preparazione di base che nella sezione successiva viene segnalata essere “carente e lacunosa”, forse sarebbe stato opportuno accorpore tali descrizioni.

- **CL di Diritto e tecnologia**

- Nella sezione A relativa all’utilizzo dei questionari OPIS si riporta come non si registrino insegnamenti con valutazioni negative nel corso di più anni. In realtà, dall’analisi dei dati si evince come l’insegnamento “Diritto penale, robotica e intelligenza artificiale” abbia presentato valutazioni negative negli ultimi 2 anni accademici (5,2 per soddisfazione media e 5,7 per didattica media nel 2022/23; 5,4 per soddisfazione media e 5,5 per didattica media nel 2023/24). Inoltre non vi è evidenza tale aspetto sia stato preso in considerazione da parte del CdS.

## Segnalazioni o suggerimenti

In occasione della SMD 2024 gli studenti del CdS in Giurisprudenza (Treviso) hanno segnalato delle criticità e dei suggerimenti relativamente ad alcune domande poste all’interno dei questionari OPIS, enfatizzando come tali richieste fossero già state trasmesse alla CPQD. La CPQD ha analizzato le istanze e ritiene che la proposta di inserire nuovi quesiti più specifici e svincolare la compilazione dei questionari dall’esame rischi di diminuire la fruibilità ed il tasso di compilazione dei questionari stessi; la CPQD suggerisce piuttosto che per gli approfondimenti su eventuali criticità dell’insegnamento sia più opportuno enfatizzare gli strumenti già presenti, quali il questionario di rilevazione intermedia piuttosto che gli incontri del CdS con le rappresentanze studentesche.

Nella sezione E ed F quasi tutti i CdS (Giurisprudenza Treviso, Consulente del Lavoro, Diritto e Tecnologia, Giurista del terzo settore) segnalano criticità legate all’impossibilità di rendere di pubblica visualizzazione la scheda SUA del CdS e/o la presenza di informazioni non aggiornate sul sito WEB del CdS stesso. Tuttavia non è chiaro se vi siano state richieste o approfondimenti in tal senso.

\* \* \* \* \*