

SETTIMANA PER IL MIGLIORAMENTO DELLA DIDATTICA 2022

(14-19 novembre 2022)

1. Nota introduttiva

Nell'ambito dell'iniziativa "Settimana per il miglioramento della didattica - 2022" sono stati organizzati i consueti incontri tra docenti e studenti per ciascun CdS, nel corso dei quali sono stati presentati e discussi i risultati relativi all'a.a. 2021/2022 delle rilevazioni sugli insegnamenti da parte degli studenti al fine di migliorare l'offerta formativa erogata.

Si riporta in calce una breve relazione per ciascuno degli incontri, a cura rispettivamente della prof. Adriana Topo, Referente del Comitato Ordinatore del CL in Giurista del Terzo Settore, del prof. Paolo Moro Presidente del CLM in Giurisprudenza (Treviso), del prof. A. Pin Referente del Comitato Ordinatore del CL in Diritto e Tecnologia, del prof. M. Daniele Presidente del CLM in Giurisprudenza (Padova) e della prof. B. de Mozzi Presidente del CL in Consulente del Lavoro.

Padova, 20 marzo 2023

Il Presidente della Scuola

.....
prof. Pier Paolo Paulesu

2. Relazioni dei singoli incontri docenti-studenti

CORSO DI LAUREA IN DIRITTO E TECNOLOGIA (GI2539)

lunedì 14 novembre 2022 nell'Aula PL1 del Centro Congressi papa Luciani in modalità duale

Si è tenuto alle 17.30 presso la sala PL1 l'incontro previsto all'interno delle iniziative per il miglioramento della didattica. Hanno partecipato circa venti studenti e i docenti Bafundi, Crafa, Ferro, Gerosa, Lovison, Parbonetti, Pasa, Passarella, Passetti, Sarra. Ha partecipato inoltre la dott.ssa Sofia Bettio, investita di compiti relativi alla gestione degli stage.

L'incontro prende l'avvio quando il Presidente illustra i dati relativi al corso che si evincono dalle slides allegare (**allegato n.2**), le quali aggregano i dati della Scheda di Monitoraggio e quelli relativi alle iscrizioni al corso di laurea. Vengono in particolare evidenziate la numerosità degli abbandoni e il valore critico relativo alle conoscenze richieste per affrontare i diversi corsi.

Aperto il dibattito emerge, anche grazie al contributo del prof. Passetti, la problematicità di fornire le basi delle competenze di economia aziendale e insieme costruire degli itinerari formativi. Sul piano digitale, almeno tra il primo e il secondo anno – grazie agli interventi di diversi studenti e dei proff.ri Gerosa, Ferro e Crafa – converge l'impressione che lo scopo primario dei corsi consista in una introduzione alla disciplina e al suo metodo.

Gli studenti inoltre evidenziano due punti di particolare interesse e delicatezza, ovvero da un lato l'impiegabilità lavorativa dei laureati triennali e dall'altro la capacità di fornire maggiori basi alla componente studentesca che voglia in particolare focalizzarsi sulla componente digitale. Il prof. Gerosa e il Presidente convengono sull'opportunità di verificare i margini di fattibilità di una modifica dell'offerta formativa che consenta di optare sin dal secondo anno per una formazione maggiormente digitale per chi vi sia interessato. Il prof. Gerosa rimarca tuttavia che la spendibilità sul mercato del percorso di studi proposto da Diritto e Tecnologia corrisponde a un numeroso gruppo di richieste giunte dalle parti sociali nel periodo della creazione del corso. Insieme al prof. Ferro e alla prof.ssa Crafa, il prof. Gerosa altresì evidenzia come il taglio del corso debba essere conservato nella sua specificità e poliedricità, inserendosi in un mercato in cui esistono già figure più curvate sul piano tecnico ma prive di profondità di analisi sul piano giuridico e che dunque sia necessario preservare questo aspetto, del resto corrispondente alla classe di laurea in Scienze dei Servizi giuridici cui il corso afferisce. Sul piano della formazione la dott.ssa Bettio conferma la necessità di un approccio propositivo e costruttivo da parte studentesca per la creazione di una professionalità.

Il Presidente del Corso di laurea infine acquisisce e si impegna a sondare, anche su richiesta della prof.ssa Passarella, le ragioni degli abbandoni del corso di laurea.

L'incontro termina alle h. 19.15.

* * *

CORSO DI LAUREA IN GIURISTA DEL TERZO SETTORE (GI2586)

martedì 15 novembre 2022 alle ore 15.00 in modalità on line

La Referente del Comitato Ordinatore ha incontrato (utilizzando il canale zoom) alle ore 15:00 gli studenti iscritti al Corso; rilevando una scarsa partecipazione degli stessi. Erano, infatti, presenti soltanto due studenti: una studentessa del secondo anno e uno studente appena iscritto al primo anno di corso. Ciò si è verificato nonostante l'evento fosse stato pubblicizzato attraverso l'inoltro, con congruo anticipo, del relativo invito alla *mailing list* degli studenti.

Durante lo svolgimento dell'incontro, la Referente si è confrontata con la studentessa che ha già frequentato il primo anno del Corso, raccogliendone i relativi *feedback*.

In particolare, sono state scambiate idee sul lavoro svolto e su quello ancora da svolgere, nell'ottica di comprendere, analizzare, confrontare e interpretare i risultati della rilevazione sugli insegnamenti e di

riflettere congiuntamente in merito a eccellenze e criticità dell'attività didattica e dell'offerta formativa erogata.

La studentessa ha rilevato, tra i punti di forza del Corso, la modalità della didattica erogata a distanza, nonché la possibilità di consultare anche *ex post* le videoregistrazioni delle lezioni.

La didattica erogata in modalità duale asincrona, infatti, pare rientrare tra i maggiori aspetti attrattivi del Corso per gli studenti, posto che, nella maggior parte dei casi, si tratta di persone che già lavorano nell'ambito del Terzo Settore. In tal modo, è quindi consentita loro una effettiva partecipazione al Corso di studio, che riesca a compaginarsi con gli ulteriori impegni professionali in essere.

La studentessa presente all'incontro, infatti, lavora presso una cooperativa sociale ed è comunque riuscita a seguire tutte le lezioni, raggiungendo gli obiettivi formativi che si era prefissata e manifestando grande interesse per le materie ricomprese nel programma di studi come, per esempio, per la "Storia del Welfare".

Gli studenti hanno richiesto la possibilità di inserire il programma di testo non solo nel *Syllabus*, ma anche nel *moodle* dove vengono caricati gli altri materiali didattici e, in generale, sollecitano una maggiore informazione (anche tramite l'invio di specifiche email) in relazione alle comunicazioni concernenti gli orari delle lezioni, le date di esame e ogni altro profilo organizzativo relativo al Corso.

Al riguardo, la studentessa lavoratrice ha, per esempio, riscontrato un disagio nel fatto che, in sede di esame, non fosse a disposizione degli studenti il certificato per la giustificazione dell'assenza dal lavoro; non essendole mai stato fornito dal professore dell'insegnamento il giorno dell'esame o attraverso la pubblicazione anticipata dello stesso sul *moodle*, ma avendo dovuto sempre recuperarlo autonomamente presso le segreterie.

Il Corso ha preso avvio l'anno scorso e dunque è stato significativo riscontrare in forma aggregata i dati delle opinioni degli studenti presenti all'incontro, sollecitando la discussione comune per la condivisione di prassi positive e il coordinamento delle azioni.

La Referente ha presentato agli studenti l'importanza e la potenzialità della valutazione della qualità della didattica ai fini del miglioramento del corso di studio.

A tal proposito, è emerso, tra l'altro, il profondo interesse suscitato dalle lezioni del secondo anno negli Studenti, dichiarando questi ultimi di averle seguite con maggiore consapevolezza rispetto a quelle del primo anno, posto che queste ultime trattavano di istituti generali (si pensi al "Diritto Privato" *tout court*), mentre le prime riguardavano argomenti più specifici (come nel caso del "Diritto Privato del Terzo Settore", per tornare all'esempio riportato dalla studentessa presente all'incontro).

Anche lo studente del secondo anno presente all'incontro ha manifestato particolare interesse per il programma formativo e per la futura possibilità di realizzare *stage* e tirocini con finalità formative e a potenziale scopo assuntivo.

La Referente conclude l'incontro assicurando che le considerazioni emerse saranno oggetto di una riflessione da parte del Comitato Ordinatore di CdS e ribadendo l'utilità del confronto con gli studenti anche in vista di altri successivi incontri che si terranno per mantenere vivo lo scambio di idee e buone pratiche. A tal fine, gli studenti vengono esortati dalla Referente a cogliere l'opportunità di arricchimento reciproco sottesa a tali incontri e a prendervi parte con maggiore affluenza.

L'incontro si è concluso alle ore 16:15.

* * *

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN GIURISPRUDENZA (GI2373 - Treviso)

martedì 15 novembre alle ore 15.30 nell' Aula Magna del Palazzo san Leonardo - Treviso

Resoconto incontro settimana della didattica 15 novembre 2022 o.d.g.:

- problema questionario di valutazione degli studenti
- corsi opzionali
- distribuzione del carico di studio e aumento didattica partecipativa

Lo scorso semestre è stata svolta una relazione sull'andamento dei corsi nei vari anni, senza evidenziare alcuna particolare problematica.

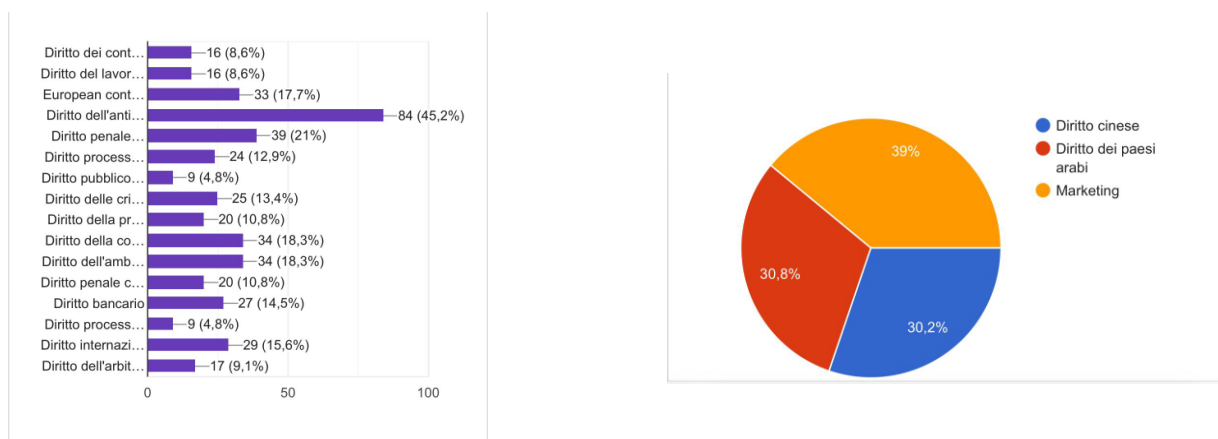
Nei questionari compilati dagli studenti però, ci sono state alcune valutazioni negative, che hanno abbassato la media del "voto" ad alcuni insegnamenti.

Discutendo, abbiamo constatato che da un lato il problema è dovuto alla standardizzazione dei questionari e dall'altro alla non adeguata attenzione, da parte di alcuni studenti, nel compilarli.

Per quanto riguarda la prima questione abbiamo sottolineato come i questionari non tengono conto di molti fattori: è stato fatto l'esempio della domanda riguardante eventuali seminari svolti durante il corso. In questo caso, qualora il professore non avesse svolto alcun seminario, lo studente si trova costretto a dover dare una valutazione "negativa", causando un notevole abbassamento della valutazione generale, nonostante il gradimento del corso.

Per quanto riguarda la non accuratezza nello svolgere i questionari da parte degli studenti, è stato proposto di inserire uno spazio per motivare la valutazione negativa, in modo da facilitare il più possibile l'interpretazione corretta di tutte le risposte, ma anche per dar modo al professore di capire cosa possa essere effettivamente migliorato nel corso.

Si è poi affrontato il tema dei corsi opzionali. A tal riguardo si allegano i seguenti sondaggi sulle preferenze degli studenti.



In ultima istanza si è discusso dei problemi della distribuzione del carico di studio nei semestri, evidenziando come, spesso, a semestri molto impegnativi seguano semestri più facilmente affrontabili.

* * *

CORSO DI LAUREA IN CONSULENTE DEL LAVORO (GI0269)

giovedì 17 novembre alle ore 12.00 nell'Aula Valente di Palazzo del Bo'

Il giorno 17 novembre, ad ore 12.00, in aula Valente, sono presenti all'incontro per il miglioramento della didattica, del corso in Consulente del lavoro 21 studenti e i prof. M. Pomini, S. Tagliapietra, G. Tieghi, oltre alla Presidente, prof.ssa B. de Mozzi. La rappresentante degli studenti, sig.ra Candu, pur specificamente avvisata dell'incontro, è impossibilitata a partecipare.

La prof.ssa de Mozzi richiama l'importanza di incontri come quello in oggetto, al fine di consentire agli studenti di segnalare eventuali criticità e di fornire suggerimenti per il miglioramento della didattica e ricorda come, per il passato, essi siano stati utili e si siano tradotti in iniziative di miglioramento del corso (come ad esempio l'introduzione delle esercitazioni pratiche).

La prof.ssa de Mozzi illustra poi brevemente i dati emersi dalla valutazione degli studenti relativi all'a.a. 2021-2022, raccolti separatamente per gli studenti frequentanti in presenza o da remoto.

La presidente osserva che tutti i dati di sintesi, relativi alla soddisfazione complessiva degli studenti, all'efficacia dell'azione didattica e all'organizzazione, relativi all'anno 2020-2021 mostrano un lieve miglioramento rispetto all'anno precedente. Sottolinea poi anche l'importanza di somministrare e compilare il questionario di valutazione "in itinere".

Prendono la parola anche i prof. Tagliapietra, Pomini e Tieghi, che sottolineano tra l'altro l'importanza e la crescente centralità della professione di Consulente del lavoro, per la quale il Corso di laurea forma, stimolando al contempo il dibattito con gli studenti su punti di forza e problematicità del Corso.

Gli studenti manifestano, in primo luogo, apprezzamento per l'introduzione del corso di Esercitazioni pratiche in area economico giuridica, pur lamentando, nello specifico, che sia stato programmato un recupero a gennaio.

La Presidente spiega le ragioni che hanno reso inevitabile detto recupero a gennaio e, su sollecitazione anche del prof. Pomini, assicura che verificherà la possibilità di tenerlo in modalità on line.

Ancora, gli studenti manifestano il loro interesse a che tutte le materie vengano affrontate con un taglio più "pratico" e menzionano, nell'ambito del Corso, talune esperienze particolarmente positive. I docenti e la presidente concordano sull'importanza dei casi pratici, ma sottolineano al contempo (in particolare la prof.ssa Tagliapietra) l'opportunità ed anzi la necessità di fornire agli studenti in primo luogo una preparazione teorica sull'intero programma, sottolineando anche l'importanza – emersa anche nel corso degli incontri con i Presidenti degli ordini dei consulenti del lavoro – che gli studenti si abituino ad una attenta lettura delle norme giuridiche, al fine di poter acquisire autonomia di giudizio critico e capacità di soluzione di questioni complesse.

Alcuni studenti lamentano poi che l'orario sia stato distribuito, da quest'anno, su cinque giornate, e dichiarano che avrebbero preferito (a differenza di quanto lamentato da altri studenti gli anni precedenti) una maggiore concentrazione. La Presidente spiega però che la scelta è stata obbligata, al fine di consentire un ottimale impiego degli spazi e la potenziale frequenza a tutti gli studenti.

Si apre poi il dibattito sul tema del ritorno della didattica in presenza e gli studenti, con varietà di accenti, sottolineano i *pro* e i *contro* di questa soluzione che comunque è obbligata, fermo il margine del 10% per ciascun corso di studi.

Infine, gli studenti lamentano una non ottimale diffusione delle informazioni relative alle modalità di stesura della tesi. La Presidente assicura che terrà conto della segnalazione, per rendere più facilmente reperibili le predette informazioni e invita comunque gli studenti a consultare anche i social del Corso.

L'incontro termina alle ore 13.00.

* * *

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN GIURISPRUDENZA (GI0270 - Padova)

venerdì 18 aprile 2022 in modalità on line

Il Presidente ricorda che, causa emergenza Covid, il precedente incontro docenti-studenti si è svolto in data 6 aprile 2022 e quindi invita i partecipanti a focalizzare la discussione su eventuali nuovi punti. Da parte sua, dopo aver richiamato brevemente i dati emersi dalle opinioni degli studenti e sottolineato che i dati dell'anno scorso, e sono superiori alla media di ateneo, il Presidente rileva che vi è stato, nonostante il calo generale dell'immatricolazioni all'università, un leggero aumento immatricolazioni che dimostrano come si sia lavorato nella giusta direzione e che non si è trattato di un temporaneo aumento legato alla semplice erogazione di una didattica duale.

Viene poi data la parola ai proff. Abatangelo e Fuselli che, dopo aver ricordato le competenze della Commissione paritetica, ne illustrano le linee di azione nei prossimi mesi e invitano tutti gli studenti a un maggior coinvolgimento nelle azioni di miglioramento che il sistema di autovalutazione previsto dall'Ateneo oggi offre.

Il Presidente rileva che quest'anno il numero di studenti partecipanti all'incontro è decisamente aumentato e che sono presenti anche studenti che non sono rappresentanti di CdS o della Scuola.

Viene rilevato come vi sia una scarsa percezione da parte degli studenti del servizio di tutorato che viene offerto e quindi la necessità di un'informazione più attenta soprattutto verso gli studenti del 1° anno. Gli studenti, pur apprezzando i miglioramenti che sono emersi in questi ultimi anni, ritengono che vi sia la necessità di una riflessione, forse più a livello di Ateneo che di CdS, in merito all'esigenza di utilizzare maggiormente strumenti di didattica *online*, da affiancare alla didattica tradizionale. Viene nuovamente segnalato il problema della carenza degli spazi per consentire una didattica in presenza a tutti.

Nel concludere l'incontro il Presidente assicura che le considerazioni emerse saranno oggetto di riflessione già nel Consiglio di CdS previsto al termine di questo incontro ma che ci si dovrà muovere nel rispetto delle linee guida espresse dall'Ateneo.

* * * * *

Allegato n.1

Incontri tra docenti e studenti

nell'ambito della

SETTIMANA PER IL MIGLIORAMENTO DELLA DIDATTICA

CLM in Giurisprudenza (Padova)

venerdì 18 novembre 2022 alle ore 15.00

Zoom ID: 916 441 892 - <https://unipd.zoom.us/j/916441892>

CLM in Giurisprudenza (Treviso)

martedì 15 novembre alle ore 15.30

Aula Magna del Palazzo san Leonardo - Treviso

CL in Consulente del Lavoro

giovedì 17 novembre alle ore 12.00

Aula Valente di Palazzo del Bo'

CL in Diritto e Tecnologia

lunedì 14 novembre 2022 alle ore 17.30

Aula PL1 del Complesso papa Luciani

CL in Giurista del Terzo Settore

martedì 15 novembre 2022 alle ore 15.00

Zoom: <https://unipd.zoom.us/j/88049635591?pwd=cUhqMjNsdStnNEdNR0c2RFZXMUhqUT09>

ID riunione: 880 4963 5591 - Passcode: 0125

[Allegato n.2](#)

Diritto e Tecnologia

Settimana per il miglioramento della didattica

Incontro docenti-studenti

14 novembre 2022

h. 17.30

Alcuni dati sulla valutazione del corso

il 75% di chi risponde ha seguito in presenza

I docenti valutati sono stati 26

Nessun docente al di sotto della sufficienza

Soddisfazione media (online)

Anno	D&T	Ateneo	Scuola Giuri
Soddisfazione	7,5 (7,44)	7,98	8,08
Azione didattica	7,73 (7,49)	8	8,15

Altri dettagli

	In presenza	Online
Materiale didattico	7,83	7,47
Stimolo per la materia	7,67	7,39
Chiarezza espositiva	7,8	7,52

Punto dolente

sotto il 7: conoscenze preliminari sufficienti

Iscrizioni e abbandoni

2020: I anno	iscr II anno	Iscr III anno
316	226 (-90) (-28,4%)	193 (-33) (-14,6%)
315	221 (-94) (-29,8%)	
283		

La percentuale di chi prosegue nel corso di studio è del 71,5% (contro il 75,3 di Ateneo)

I Percorsi: ad approvazione automatica

NB: molti hanno comunque richiesto l'approvazione della commissione (e non sono qui conteggiati)

Digitale	Economico	Giuridico
35	20	76