

Università degli Studi di Padova
Scuola di Giurisprudenza
Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario

Rep. n. 52/2025
Prot. n. 1278
All. n. 0
Pos. 2025-11/213
Padova, 11 dicembre 2025



GdR - Gruppo di Riesame
del Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza (Padova)
(in composizione allargata agli stakeholder previsti per le funzioni d'indirizzo)

verbale n.2 del 27 ottobre 2025

Oggi, lunedì **27 ottobre 2025** alle ore 13.30 si è riunito in modalità telematica il Gruppo di Riesame del Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza (Padova) per discutere il seguente ordine del giorno:

1.	APPROVAZIONE VERBALI PRECEDENTI
1.1.	Ultimo verbale GAV del 12/06/2025
1.2.	Verbale n.1 del 10/10/2025
2.	ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ
2.1.	Commento alla scheda "SMA 2024": approvazione
3.	COMUNICAZIONI

Presiede la riunione il Presidente del CdS, prof. Stefano Fuselli.

È stata invitata a partecipare la dott. Chiara Benes, Specialista della didattica.

Viene chiamato ad assumere le funzioni di segretario verbalizzante il sig. Diego Possamai.

La posizione dei componenti è la seguente:

n.	qualifica	cognome	Nome	P	G	A
1.	Presidente	FUSELLI	Stefano	P		
2.	docente	CAMBONI MARCHI A.	Riccardo	P		
3.	docente	DE BELVIS	Elisa	P(1)		
4.	docente	DE NARDI	Sandro	P		
5.	docente	FALCON	Marco			A
6.	docente	SANTACROCE	Clemente P.	P		
7.	studentessa	ROLDO	Mariachiara	P		
8.	studente/sssa	(da definire)				
9.	t.a.	POSSAMAI	Diego	P		
10.	stakeholder	CERILLO	Stefano	P		
11.	stakeholder	FURLAN	Edoardo	P(2)		
12.	stakeholder	SACCHETTO	Federica	P		

n.	qualifica	cognome	Nome	P	G	A
13.	stakeholder	TODESCHINI PREMUDA	Andrea	P		
14.	stakeholder	RIZZOTTO	Marco	P		

Legenda:

docente = rappresentante dei docenti
 studente/ssa = rappresentante degli studenti
 stakeholder = rappresentante degli stakeholders
 t.a. = rappresentante del personale tecnico-amm.vo

p = presente
 g = assente giustificato
 a = assente

Entrate e uscite: (1) entra alle ore 13.38 sub punto 2; (2) entra alle ore 14.00 sub punto 2.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, riconosce valida la seduta e la dichiara aperta per trattare l'ordine del giorno, già inviato con l'avviso di convocazione.

Le delibere prese sono lette e approvate seduta stante.

* * *

Oggetto:

1. APPROVAZIONI VERBALI PRECEDENTI

1.1. Ultimo verbale GAV del 12/06/2025

Poiché il GdR riporta i medesimi componenti del GAV e che ne ha assorbito le funzioni, il Presidente chiede di approvare l'ultimo verbale del GAV del 12/06/2025, già inviato a tutti i componenti del GdR e per il quale non ha ricevuto osservazioni.

Non essendovi osservazioni, il verbale della riunione del 12/06/2025, messo ai voti, viene approvato all'unanimità con la sola astensione di coloro che erano assenti.

1.2. Verbale del 10/10/2025

Dopo aver segnalato che non sono pervenute osservazioni di merito alla bozza del verbale della precedente adunanza del 10/10/2025, già inviata a tutti i componenti del GdR, il Presidente ne propone l'approvazione.

Non essendovi osservazioni, il verbale della riunione del 10/10/2025, messo ai voti, viene approvato all'unanimità con la sola astensione di coloro che erano assenti.

* * *

Oggetto:

2. ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

2.1. Commento alla scheda "SMA 2024"

Il Presidente illustra al Gruppo il materiale precedentemente inviato per la riunione: i dati completi della SMA 2024, la *Nota metodologica e di approfondimento agli indicatori quantitativi a supporto della valutazione* e il Report della CPQD relativo alla lettura degli indicatori presenti nella SMA. Inizia quindi l'analisi dei singoli indicatori e la loro valutazione e nel corso della discussione intervengono tutti i presenti. In particolare vengono messi in luce la crescita delle immatricolazioni, i lavori in merito alla razionalizzazione dei percorsi, i problemi degli spazi e l'apprezzamento degli studenti per le lezioni in modalità blended o interamente online. Al termine della discussione viene redatto una bozza del *Commento* alla SMA 2024, così come riportata nell'allegato n.1, che il Presidente pone in votazione.

La bozza del testo del *Commento*, messa ai voti, viene approvata all'unanimità.

DELIBERA GdR.G(pd)/25/001 Il GdR del CLM in Giurisprudenza (Padova) approva il Commento ai dati del "SMA 2024", così come riportato nell'**allegato n.1**.

* * *

Oggetto:

3. COMUNICAZIONI

VISITA DELLE CEV

Il Presidente segnala che il Corso è tra quelli selezionati dal Ministero per la visita a Padova delle CEV prevista in loco a fine marzo 2026. Poiché i CdS verranno visitati in modalità *online* circa due settimane prima il Presidente ricorda che è prevista anche una audizione dei componenti del GdR ai primi di marzo mentre entro la prima metà di maggio dovrà essere pronta tutta la documentazione richiesta, inclusa la scheda di autovalutazione.

Dopo aver segnalato che l'Ateneo, non le CEV, ha richiesto ai CdS selezionati di effettuare un nuovo Rapporto di Riesame Ciclico, il Presidente segnala che ha già fatto portare all'attenzione dell'Ufficio assicurazione della qualità, l'insensatezza di redigere un terzo esame ciclico consecutivo per un CdS quinquennale dato che ne è stato effettuato uno nel 2023 e un altro nel 2024 e non vi sarebbe modo di valutare quanto già proposto/fatto nei precedenti due riesami.

* * *

Non essendovi altri punti all'odg, il Presidente dichiara la riunione conclusa alle ore 15.04.

* * * * * *

Allegato n.1 Commento ai dati della SMA 2024**CLM in Giurisprudenza (Padova)****Commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2024****1. Introduzione**

Il presente commento si basa sull'analisi avanzata degli indicatori ANVUR disponibile nel Desk AQ Didattica (<https://unipdit.sharepoint.com/sites/PortaledatiAQ/SitePages/Analisi-avanzata-Indicatori-SMA.aspx>), sui dati delle indagini OPIS e Almalaurea, nonché sulla documentazione interna (RRC 2024, Verballi GAV, Relazione Annuale CPQD). L'obiettivo è fornire una lettura critica degli indicatori più significativi, evidenziando i punti di forza e le aree di potenziale miglioramento del Corso di Studio [di seguito "CdS"].

2. Indicatori ANVUR

Attrattività e immatricolazioni (iC00a, iC00b) Il dato è assolutamente positivo e costituisce un punto di forza del CdS. Rispetto al 2023, gli avvisi di carriera al primo anno (2024) crescono da 586 a 593, con collocazione del CdS in fascia alta per l'ultimo anno e in fascia di eccellenza per la tendenza rilevabile nell'arco dell'ultimo quinquennio. Analoghi risultati si registrano per gli immatricolati puri (in crescita anche nell'a.a. 2025/26). Nel complesso, l'andamento del CdS è chiaramente in forte controtendenza rispetto al panorama nazionale. Questi dati, oltre a fornire un riscontro positivo sull'apprezzamento del CdS e della sua articolata proposta formativa, riflettono l'efficacia delle azioni di promozione e orientamento in ingresso avviate dal CdS, come il podcast LawCast e i percorsi di accoglienza (GAV Verbale n.2/22.05.2025). L'andamento positivo dell'indicatore iC14, relativo alla percentuale di studenti che continuano al secondo anno nel CdS, suggerisce che l'apprezzamento del progetto formativo proposto è confermato anche dopo l'immatricolazione.

Regolarità delle carriere (iC01, iC02, iC02bis, iC22, iC17) Il dato è incoraggiante. La percentuale di studenti regolari con almeno 40 CFU (iC01) cresce e si colloca in fascia alta. Segni di miglioramento della regolarità delle carriere provengono anche dall'indicatore iC13 e iC16 bis concernenti la percentuale di crediti acquisiti su quelli da acquisire, confermando il trend positivo nel quadriennio 2020-23 e stabilizzando il CdS nella zona neutra sia nel trend sia nel ranking nazionale (vedi Report CPQD 2024). I dati riportano un trend positivo (il dato del 2024 è il più alto nell'ultimo quinquennio) anche relativamente ai laureati entro la durata normale in tutti e tre gli indicatori riportati nella scheda SMA (iC00g, iC02, iC22). Nel contempo, cala la percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale (iC02bis, iC17). Quest'ultimo dato viene confermato anche dall'analisi dei dati AlmaLaurea (Indicatore "Regolarità negli studi - 1 anno fuori corso). Da questi ultimi dati evidenziamo infine un elemento di criticità, ovvero l'aumento registrato nella percentuale di studenti che si laureano con 5 o più anni fuori corso (Indicatore "Regolarità negli studi - 5 anni fuori corso o oltre). Nonostante tale aumento, rileviamo che queste percentuali continuino a riguardare una parte decisamente minoritaria dei laureati complessivi. Tutto ciò considerato, gli indicatori sulla regolarità delle carriere sembrano attestare che le azioni correttive volte a diminuire i tempi di carriera, attivate dal CdS, approvate nel RRC 2024 D.CDS.1.a (azioni 1-2) e monitorate dal GAV, iniziano a produrre effetti tangibili, anche se permane la necessità di tenere monitorato il dato degli studenti che non si laureano entro la durata normale del corso.

Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12) Il dato segnala delle criticità. L'indicatore relativo ai CFU conseguiti all'estero (iC10) cala da 20,8 a 15,3 per mille, con trend negativo, e l'attrattività di studenti con titolo di studio secondario estero (iC12) resta limitata. Al contrario, iC11 mostra un trend positivo. Per contrastare il calo, il CdS ha introdotto azioni di potenziamento dell'internazionalizzazione – quali l'ampliamento della rete degli scambi internazionali e delle opportunità di studio all'estero, la semplificazione delle pratiche di approvazione dei progetti, l'introduzione delle modalità di soggiorno breve – secondo quanto previsto in RRC 2024 D.CDS.2 e richiamate nel Verbale GAV n.2/22.05.2025. Nel corso delle audizioni svolte dal GAV sono emersi in tal senso segnali positivi di un incremento degli *outgoing*, che vanno ad aggiungersi all'internazionalizzazione derivante dal Percorso Doppia Laurea con Parigi. Anche se ci si può ragionevolmente attendere una inversione nel trend, è comunque opportuno proseguire nella strada già intrapresa e intensificare le azioni di promozione.

Occupabilità (iC26, iC07) Il dato è positivo. Gli indicatori a un anno dalla laurea (iC26 e derivati) mostrano trend in crescita, pur restando al di sotto della media nazionale. Di contro, gli indicatori di medio periodo (iC07, iC07bis, iC07ter) collocano il CdS in fascia alta, evidenziando il rafforzamento dei rapporti con il mondo del lavoro. Questi risultati sono sostenuti da azioni mirate di tutorato in uscita e di attivazione di convenzioni di tirocinio, documentate nei Verbali GAV n.3/23.05.2025 e nel RRC 2024 D.CDS.1.a, azione correttiva 4.

Soddisfazione (iC25, iC18) Il dato è incoraggiante. La soddisfazione complessiva dei laureati (iC25) cresce ma resta in fascia critica per il trend. L'indicatore relativo a chi si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS (iC18) si colloca in fascia di attenzione per il trend, ma in fascia alta per il ranking nazionale. Per contro, (Relazione CPQD 2023/24, p.15), i risultati delle indagini OPIS nell'ultimo triennio segnalano giudizi superiori a 8/10, probabilmente anche alla luce delle azioni già intraprese (cfr. RRC 2023). È ragionevole attendersi quindi che il dato possa migliorare nel prossimo futuro.

Docenza (iC19, iC27, iC28) Il dato è ambivalente, mostrando punti di forza nella qualità del corpo docente ma criticità nel rapporto numerico tra studenti e docenti. Gli indicatori relativi alle ore di docenza erogate da personale strutturato (iC19 e derivati) collocano il CdS in fascia alta, attestando la qualificazione del corpo docente. Tuttavia, il rapporto studenti/docenti complessivo (iC27) e, soprattutto, quello al primo anno (iC28) risultano in fascia critica, a causa dell'aumento considerevole degli immatricolati. Su questo fronte, si può valutare l'opportunità di introdurre un ulteriore canale al primo anno, in linea con quanto previsto dal RRC 2024 D.CDS.3.a, al fine di garantire la sostenibilità della didattica e un suo incremento qualitativo, favorendo un maggiore confronto con il singolo studente all'inizio del suo percorso, oltre a ridurre la pressione sui docenti. Ciò potrà essere ulteriormente favorito, per gli anni successivi al primo, proseguendo con l'attività di canalizzazione degli anni successivi al terzo.

3. Indagini OPIS e Almalaurea

Il dato è ambivalente, mostrando un esito in generale soddisfacente, con margini di miglioramento in relazione all'occupabilità. Le indagini OPIS confermano un giudizio molto positivo degli studenti (>8/10 negli ultimi tre anni), in coerenza con i punti di forza emersi sugli indicatori di attrattività e qualità della docenza. Le indagini Almalaurea mostrano una crescita considerevole dell'occupabilità (a tre anni dalla laurea il tasso di occupazione è passato dal 69.1% del 2023 al 91.1 % del 2024), sebbene persista un divario rispetto alla media nazionale nell'immediato post-lauream così come segnalato dagli indicatori iC26.

4. Conclusioni

Quadro complessivo: mostra un CdS in buona salute, con trend positivi su attrattività, regolarità delle carriere, qualità della docenza e occupabilità di medio periodo. Restano tuttavia aree di criticità legate all'internazionalizzazione, all'occupabilità immediata e al rapporto studenti/docenti. Se il CdS conferma la sua attrattività e funzionalità, anche a riprova della bontà degli interventi complessivamente messi in campo nel corso degli anni, l'incremento delle immatricolazioni e degli avvisi di carriera richiederà di adottare le più adeguate misure per fronteggiarlo in modo da garantire elevati standard qualitativi, come in certa misura si è cercato di fare erogando online una parte rilevante degli insegnamenti opzionali, con generale gradimento da parte degli studenti.

Azioni già realizzate: promozione e tutorato in ingresso (LawCast, tutorato accoglienza), inizio revisione percorsi formativi (Commissione dedicata), attività di tutorato in itinere e in uscita, convenzioni di tirocinio, semplificazione delle pratiche per gli outgoing, erogazione online della didattica opzionale.

Azioni future: monitoraggio continuo dei tempi di carriera e rafforzamento delle misure per il loro miglioramento, preservando la qualità della formazione; potenziamento dell'internazionalizzazione; gestione della pressione didattica eventualmente anche tramite l'incremento della canalizzazione.

Punti di forza: l'attrattività, l'impatto occupazionale di medio periodo, la qualificazione del corpo docente.

Aree critiche: la regolarità delle carriere, l'internazionalizzazione, la numerosità del rapporto studenti/docenti.

Data di approvazione del Gruppo di Riesame:

Data di approvazione del Consiglio di CdS:

* * * * *