

Università degli Studi di Padova
 Scuola di Giurisprudenza
 Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto

Rep. n.
 Prot. n.
 All. n.
 Pos.
 Padova,



**Gruppo di Accreditamento e Valutazione
 del Corso di Laurea in Consulente del Lavoro
 verbale n.1 del 4 dicembre 2020**

Oggi, venerdì **4 dicembre 2020** alle ore 18.00 si è riunito in vi a telematica il Gruppo di Accreditamento e Valutazione (GAV) del Corso di Laurea in Consulente del Lavoro per discutere il seguente ordine del giorno:

1.	APPROVAZIONE VERBALI PRECEDENTI
1.1.	Verbale del 05/12/2019
1,2,	Verbale del 13/12/2019
2.	AUTOVALUTAZIONE, VALUTAZIONE E ACCREDITAMENTO
2.1.	Commento ai dati SMA 2020: approvazione
3.	COMUNICAZIONI

Presiede la riunione la Presidente del CdS, prof. Barbara de Mozzi.

Viene chiamata ad assumere le funzioni di segretario verbalizzante la prof. Silvia Bertocco.

La posizione dei componenti è la seguente:

n.	qualif.	cognome	nome	P	G	A
1.	Presidente	DE MOZZI	Barbara	P		
2.	docente	BERTOCCO	Silvia	P		
3.	docente	SCHIAVOLIN	Roberto	P		
4.	dicembre	VIANELLO	Riccardo	P		
5.	docente	(da definire)				
6.	studente	(decaduto e non sostituibile)				
7.	studente	(decaduto e non sostituibile)				

Legenda:
 A = assente
 G = assente giustificato
 P = presente

Entrate e uscite: Non vi sono né entrate né uscite durante la riunione.

Constatata la presenza del numero legale la Presidente dichiara aperta la riunione.

Le delibere vengono lette e approvate seduta stante.

Oggetto:

1. APPROVAZIONE DEI VERBALI PRECEDENTI

1.1. Approvazione verbale del 05/12/2019

Non essendo pervenute osservazioni di merito al verbale della riunione del 05/12/2019, già inviato ai Componenti del GAV, la Presidente ne propone l'approvazione.

Il verbale della riunione del 05/12/2019, messo ai voti, viene approvato all'unanimità.

1.2. Approvazione verbale del 13/12/2019

Non essendo pervenute osservazioni di merito al verbale della riunione del 13/12/2019, già inviato ai Componenti del GAV, la Presidente ne propone l'approvazione.

Il verbale della riunione del 13/12/2019, messo ai voti, viene approvato all'unanimità.

* * *

Oggetto:

2. AUTOVALUTAZIONE, VALUTAZIONE E ACCREDITAMENTO

2.1. Scheda di monitoraggio annuale -SMA2020: commento ai dati

La Presidente illustra i dati presenti nella Scheda di monitoraggio annuale 2020, così come riportati nell'**allegato n.1** e già precedentemente inviati a tutti i componenti, anche in confronto a quelli degli anni precedenti. Si apre attenta discussione nel corso della quale intervengono tutti i componenti. Terminata la discussione, la Presidente mette ai voti la relazione, così come riportata nell'allegato n.2.

La proposta, messa ai voti, viene approvata all'unanimità.

DELIBERA GAVCons/20/001 – *Il GAV del CL in Consulente del Lavoro il Commento ai dati della Scheda di monitoraggio annuale SMA 2020, così come riportati nell'allegato n.2.*

* * *

Oggetto:

3. COMUNICAZIONI

Non essendovi comunicazioni la Presidente passa al successivo punto all'odg.

* * *

Non essendovi altri punti all'odg la seduta viene dichiarata conclusa alle ore 18.45.

* * * * *

Allegato n.1: Dati della Scheda di monitoraggio annuale SMA 2020**Scheda del Corso di Studio - 10/10/2020**

Denominazione del CdS	Consulente del lavoro				
Città	PADOVA				
Codizione	0280106201400001				
Ateneo	Università degli Studi di PADOVA				
Statale o non statale	Statale				
Tipo di Ateneo	Tradizionale				
Area geografica	NORD-EST				
Classe di laurea	L-14				
Interclasse	-				
Tipo	Laurea Triennale				
Erogazione	Convenzionale				
Durata normale	3 anni				
	2019	2018	2017	2016	2015
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si
	2019	2018	2017	2016	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	8	8	8	7	7
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	43	41	40	39	37
Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	2015	162	98,0	126,0	105,4
	2016	207	122,0	146,0	126,0
	2017	171	88,0	135,3	138,2

Pag. 1

	LMCU; LM)	2018	138	73,0	121,4	131,1
		2019	140	94,0	131,1	136,1
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2015	118	82,0	95,9	71,7
		2016	173	95,0	116,9	87,2
		2017	127	62,0	104,8	89,2
		2018	112	59,0	93,4	80,7
		2019	117	75,0	108,4	84,9
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2015	723	184,5	410,8	423,2
		2016	753	185,0	437,3	427,5
		2017	736	182,5	424,7	447,3
		2018	692	170,5	417,6	450,5
		2019	642	160,0	413,7	439,2
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2015	418	211,0	283,1	255,2
		2016	456	257,0	317,3	267,1
		2017	447	250,0	311,2	295,0
		2018	415	227,0	301,3	307,5
		2019	374	209,0	306,8	311,2
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2015	326	169,0	209,9	160,4
		2016	375	200,0	243,9	173,4
		2017	367	195,0	242,0	188,4
		2018	342	184,0	237,2	188,6
		2019	310	171,0	246,3	183,9
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	7	4,0	14,1	23,4
		2016	15	9,0	18,3	24,6
		2017	15	8,5	17,3	25,2
		2018	17	18,0	22,4	24,4
		2019	35	17,5	27,9	33,2
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2015	95	35,0	55,1	54,8
		2016	110	35,0	58,0	60,0
		2017	113	21,0	55,2	60,4
		2018	109	37,5	63,3	60,5

		2019	129	36,5	71,3	67,8								
Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)														
Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2015	167	418	40,0%	124,0	211,0	58,8%	114,0	283,1	40,3%	105,3	255,2	41,3%
		2016	215	456	47,1%	138,0	257,0	53,7%	137,4	317,3	43,3%	111,9	267,1	41,9%
		2017	219	447	49,0%	155,0	250,0	62,0%	136,9	311,2	44,0%	137,4	295,0	46,6%
		2018	205	415	49,4%	138,0	227,0	60,8%	152,0	301,3	50,4%	161,3	307,5	52,4%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	7	95	7,4%	4,0	35,0	11,4%	14,1	55,1	25,6%	23,4	54,8	42,6%
		2016	15	110	13,6%	9,0	35,0	25,7%	18,3	58,0	31,6%	24,6	60,0	41,0%
		2017	15	113	13,3%	8,5	21,0	40,5%	17,3	55,2	31,4%	25,2	60,4	41,6%
		2018	17	109	15,6%	18,0	37,5	48,0%	22,4	63,3	35,4%	24,4	60,5	40,3%
		2019	35	129	27,1%	17,5	36,5	47,9%	27,9	71,3	39,1%	33,2	67,8	49,0%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2015	17	162	10,5%	6,0	98,0	6,1%	32,8	126,0	26,0%	33,7	105,4	31,9%
		2016	18	207	8,7%	7,0	122,0	5,7%	33,4	146,0	22,9%	39,9	126,0	31,7%
		2017	15	171	8,8%	10,0	88,0	11,4%	40,1	135,3	29,6%	59,2	138,2	42,8%
		2018	15	138	10,9%	8,0	73,0	11,0%	38,0	121,4	31,3%	56,1	131,1	42,8%
		2019	10	140	7,1%	12,0	94,0	12,8%	41,1	131,1	31,4%	62,2	136,1	45,7%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2015	418	15	27,9	211,0	17,0	12,4	251,7	16,7	15,1	209,5	15,8	13,3
		2016	456	15	30,4	257,0	17,0	15,1	282,0	17,2	16,4	230,1	16,9	13,6
		2017	447	17	26,3	250,0	17,0	14,7	311,2	18,0	17,3	265,3	17,6	15,1
		2018	415	16	25,9	227,0	18,0	12,6	301,3	19,9	15,2	289,5	19,7	14,7
		2019	374	17	22,0	209,0	13,0	16,1	306,8	20,6	14,9	320,2	22,5	14,3
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	31	74	41,9%	29,0	41,0	70,7%	21,2	41,1	51,6%	15,3	30,6	49,9%
		2016	39	79	49,4%	17,0	27,0	63,0%	25,0	45,2	55,3%	18,1	36,0	50,4%
		2017	41	82	50,0%	8,5	25,0	34,0%	21,1	42,8	49,4%	18,2	36,0	50,4%
		2018	39	85	45,9%	11,5	16,5	69,7%	23,3	41,7	56,0%	18,5	36,1	51,2%
		2019	33	74	44,6%	27,0	50,0	54,0%	25,8	49,9	51,6%	17,9	37,1	48,3%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal	2015	29	74	39,2%	29,0	41,0	70,7%	20,3	41,1	49,5%	14,8	31,3	47,4%

iC06BIS	Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	34	79	43,0%	16,5	27,0	61,1%	23,7	45,2	52,3%	17,6	36,8	47,7%
		2017	35	82	42,7%	8,0	25,0	32,0%	19,7	42,8	46,0%	17,1	37,0	46,3%
		2018	30	85	35,3%	10,5	16,5	63,6%	21,2	41,7	50,9%	17,9	37,0	48,2%
		2019	30	74	40,5%	26,0	50,0	52,0%	24,1	49,9	48,4%	17,1	37,9	45,2%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	29	70	41,4%	29,0	39,0	74,4%	20,3	38,7	52,6%	14,8	29,0	51,2%
		2016	34	77	44,2%	16,5	24,0	68,8%	23,7	38,3	61,7%	17,6	27,9	62,9%
		2017	35	77	45,5%	8,0	16,0	50,0%	19,7	34,6	56,9%	17,1	28,1	60,9%
		2018	30	71	42,3%	10,5	14,5	72,4%	21,2	32,8	64,7%	17,9	27,2	65,7%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	9,00	9,00	100,0%	11,0	11,0	100,0%	8,3	8,6	97,4%	8,2	8,5	96,3%
		2016	10,00	10,00	100,0%	11,0	11,0	100,0%	8,7	8,8	98,7%	8,5	8,7	97,3%
		2017	9,00	9,00	100,0%	9,0	9,0	100,0%	9,7	9,8	98,9%	9,1	9,4	97,1%
		2018	9,00	9,00	100,0%	9,0	9,0	100,0%	9,8	9,9	98,9%	9,6	10,1	95,5%
		2019	9,00	9,00	100,0%	11,0	11,0	100,0%	10,6	10,7	99,0%	10,5	10,9	95,5%

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2015	50	12.140	4,1%	24,0	8.476,0	2,8%	25,4	8.832,9	2,9%	16,2	7.772,2	2,1%
		2016	48	14.425	3,3%	18,0	10.179,0	1,8%	32,5	9.854,8	3,3%	19,3	8.107,5	2,4%
		2017	62	15.618	3,9%	37,5	11.146,5	3,4%	18,1	9.940,9	1,8%	16,3	9.645,5	1,7%
		2018	42	14.946	2,8%	81,0	9.852,0	8,2%	97,4	10.665,0	9,1%	52,8	10.940,9	4,8%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2015	0	7	0,0%	1,0	8,0	125,0%	0,3	15,9	15,7%	0,2	24,7	6,9%
		2016	0	15	0,0%	0,0	18,0	0,0%	0,5	20,6	24,2%	0,3	26,0	12,1%
		2017	0	15	0,0%	1,0	17,0	58,8%	0,3	19,5	12,8%	0,2	26,6	8,6%
		2018	0	17	0,0%	0,0	36,0	0,0%	0,6	25,3	24,8%	0,5	26,5	17,8%
		2019	1	35	28,6%	3,0	35,0	85,7%	1,0	31,4	31,9%	0,6	36,0	15,4%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM;	2015	5	162	30,9%	2,0	98,0	20,4%	4,5	126,0	35,7%	2,2	105,4	20,8%
		2016	1	207	4,8%	3,0	122,0	24,6%	3,6	146,0	24,8%	1,9	126,0	15,5%
		2017	4	171	23,4%	3,0	88,0	34,1%	5,9	135,3	43,5%	2,6	138,2	18,8%

LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2018	3	138	21,7%	0,0	73,0	0,0%	3,6	121,4	29,3%	3,1	131,1	23,6%
	2019	0	140	0,0%	2,0	94,0	21,3%	4,0	131,1	30,5%	4,5	136,1	33,0%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	39,4	60,0	65,7%	37,3	60,0	62,1%	30,8	60,0	51,3%	27,7	60,1	46,1%
	2016	37,0	60,0	61,7%	35,3	60,0	58,8%	31,0	60,0	51,6%	28,7	60,1	47,8%
	2017	38,1	60,0	63,5%	42,8	60,0	71,4%	29,8	60,0	49,7%	31,0	59,9	51,7%
	2018	38,7	60,0	64,5%	43,7	60,0	72,8%	34,5	60,0	57,5%	29,3	59,9	48,9%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	105	118	89,0%	60,0	82,0	73,2%	71,5	95,9	74,6%	50,1	71,7	70,0%
	2016	142	173	82,1%	76,0	95,0	80,0%	88,3	116,9	75,5%	62,1	87,2	71,2%
	2017	106	127	83,5%	53,0	62,0	85,5%	73,0	104,8	69,7%	57,9	89,2	64,9%
	2018	94	112	83,9%	46,0	59,0	78,0%	72,7	93,4	77,8%	56,8	80,7	70,4%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	96	118	81,4%	56,0	82,0	68,3%	61,1	95,9	63,8%	39,6	71,7	55,2%
	2016	130	173	75,1%	68,0	95,0	71,6%	76,4	116,9	65,3%	51,0	87,2	58,5%
	2017	99	127	78,0%	48,0	62,0	77,4%	62,6	104,8	59,7%	47,5	89,2	53,2%
	2018	84	112	75,0%	44,0	59,0	74,6%	63,2	93,4	67,7%	47,0	80,7	58,2%
iC15BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	96	118	81,4%	56,0	82,0	68,3%	61,1	95,9	63,8%	39,8	71,7	55,5%
	2016	130	173	75,1%	68,0	95,0	71,6%	76,6	116,9	65,6%	51,2	87,2	58,8%
	2017	99	127	78,0%	48,0	62,0	77,4%	62,7	104,8	59,8%	47,6	89,2	53,3%
	2018	84	112	75,0%	44,0	59,0	74,6%	63,3	93,4	67,8%	47,1	80,7	58,4%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2015	76	118	64,4%	48,0	82,0	58,5%	36,3	95,9	37,8%	23,1	71,7	32,2%
	2016	98	173	56,6%	44,0	95,0	46,3%	48,1	116,9	41,2%	30,5	87,2	35,0%
	2017	75	127	59,1%	37,0	62,0	59,7%	41,3	104,8	39,4%	30,4	89,2	34,0%
	2018	67	112	59,8%	35,0	59,0	59,3%	46,7	93,4	49,9%	30,5	80,7	37,8%
iC16BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	76	118	64,4%	48,0	82,0	58,5%	36,4	95,9	37,9%	23,9	71,7	33,4%
	2016	98	173	56,6%	44,0	95,0	46,3%	48,5	116,9	41,5%	31,0	87,2	35,5%
	2017	75	127	59,1%	37,0	62,0	59,7%	41,6	104,8	39,7%	30,9	89,2	34,6%
	2018	67	112	59,8%	35,0	59,0	59,3%	47,0	93,4	50,3%	31,8	80,7	39,4%

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	59	155	38,1%	34,0	50,0	68,0%	29,5	79,4	37,2%	20,9	73,1	28,6%
		2016	56	145	38,6%	26,0	52,0	50,0%	30,0	79,4	37,8%	21,4	72,2	29,6%
		2017	54	134	40,3%	34,0	64,0	53,1%	31,4	88,0	35,7%	21,8	70,9	30,8%
		2018	63	118	53,4%	50,0	82,0	61,0%	39,4	95,9	41,1%	24,0	71,7	33,5%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	63	90	70,0%	21,0	34,0	61,8%	32,1	51,2	62,7%	24,0	38,1	63,0%
		2016	81	108	75,0%	21,5	34,5	62,3%	34,7	52,8	65,7%	27,6	43,1	64,1%
		2017	72	114	63,2%	12,0	20,0	60,0%	34,9	51,4	67,8%	27,8	43,4	63,9%
		2018	67	105	63,8%	23,0	35,0	65,7%	38,2	57,2	66,8%	29,1	45,9	63,4%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	888	1.104	80,4%	981,0	1.455,0	67,4%	964,3	1.139,7	84,6%	891,2	1.057,9	84,2%
		2016	776	1.200	64,7%	1.008,0	1.455,0	69,3%	936,0	1.146,9	81,6%	953,2	1.152,7	82,7%
		2017	848	1.296	65,4%	958,0	1.440,0	66,5%	897,0	1.133,4	79,1%	919,8	1.157,7	79,5%
		2018	912	1.320	69,1%	883,0	1.425,0	62,0%	955,8	1.301,2	73,5%	1.017,7	1.323,1	76,9%
2019	888	1.296	68,5%	733,0	1.465,0	50,0%	952,2	1.371,0	69,5%	1.080,6	1.508,5	71,6%		

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2015	107	118	90,7%	63,0	82,0	76,8%	78,9	95,9	82,3%	56,3	71,7	78,6%
		2016	149	173	86,1%	78,0	95,0	82,1%	96,0	116,9	82,1%	68,8	87,2	78,9%
		2017	110	127	86,6%	56,0	62,0	90,3%	82,0	104,8	78,3%	65,0	89,2	72,9%
		2018	97	112	86,6%	52,0	59,0	88,1%	79,2	93,4	84,8%	63,9	80,7	79,2%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2015	26	145	17,9%	18,0	52,0	34,6%	18,4	79,4	23,1%	13,7	72,2	19,0%
		2016	28	134	20,9%	19,0	64,0	29,7%	19,3	88,0	21,9%	13,9	70,9	19,7%
		2017	33	118	28,0%	45,0	82,0	54,9%	25,6	95,9	26,7%	15,9	71,7	22,1%
		2018	47	173	27,2%	40,0	95,0	42,1%	33,5	116,9	28,7%	20,9	87,2	24,0%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2015	0	118	0,0%	2,0	82,0	2,4%	4,9	95,9	5,1%	3,9	71,7	5,4%
		2016	2	173	1,2%	1,0	95,0	1,1%	4,4	116,9	3,7%	3,7	87,2	4,2%
		2017	1	127	0,8%	1,0	62,0	1,6%	4,9	104,8	4,7%	4,0	89,2	4,5%
		2018	2	112	1,8%	3,0	59,0	5,1%	3,7	93,4	3,9%	3,9	80,7	4,8%

iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2015	51	155	32,9%	9,0	50,0	18,0%	30,3	79,4	38,1%	34,1	73,1	46,6%
		2016	48	145	33,1%	13,0	52,0	25,0%	30,8	79,4	38,7%	33,3	72,2	46,1%
		2017	39	134	29,1%	23,0	64,0	35,9%	36,6	88,0	41,6%	33,4	70,9	47,2%
		2018	21	118	17,8%	26,0	82,0	31,7%	33,6	95,9	35,1%	30,6	71,7	42,7%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	83	90	92,2%	30,0	34,0	88,2%	46,1	51,2	90,0%	33,6	38,1	88,1%
		2016	102	108	94,4%	31,0	34,5	89,9%	48,3	52,8	91,6%	38,0	43,1	88,3%
		2017	107	114	93,9%	18,0	20,0	90,0%	47,7	51,4	92,7%	38,4	43,4	88,3%
		2018	95	105	90,5%	32,0	35,0	91,4%	53,3	57,2	93,2%	41,4	45,9	90,2%
		2019	109	119	91,6%	64,0	66,0	97,0%	66,6	70,6	94,3%	43,2	47,2	91,6%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	723	9,2	78,6	316,0	12,1	26,1	404,9	9,5	42,6	339,3	8,8	38,5
		2016	753	10,0	75,3	346,0	12,1	28,5	434,7	9,6	45,5	362,0	9,6	37,7
		2017	736	10,8	68,1	353,0	12,0	29,4	470,6	9,4	49,8	398,4	9,6	41,3
		2018	692	11,0	62,9	330,0	11,9	27,8	462,8	10,8	42,7	420,9	11,0	38,2
		2019	642	10,8	59,4	314,0	12,2	25,7	459,0	11,4	40,2	448,6	12,6	35,7
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	161	3,8	42,4	102,0	4,1	24,7	120,8	2,8	42,4	90,2	3,1	29,0
		2016	211	4,2	50,2	124,0	4,1	30,1	140,7	2,7	51,9	112,8	3,3	34,1
		2017	175	3,8	46,1	90,0	4,1	21,8	147,9	3,8	39,3	128,8	3,6	35,6
		2018	139	4,0	34,8	77,0	4,1	18,7	132,2	4,6	28,6	126,0	4,2	30,2
		2019	138	4,0	34,5	94,0	3,9	24,3	139,2	4,5	30,8	141,0	4,3	33,0

Breve commento

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale
Dati ANS aggiornati al 10/10/2020
Elenco file con dati ANS visualizza

Pag. 8

* * * * *

Allegato n.2: Commento ai dati della Scheda di monitoraggio annuale SMA 2020

**SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2020
COMMENTO AI DATI
GAV del 04/12/2020**

Aspetti generali

Esaminando la classifica del CENSIS, con riferimento alle lauree triennali in servizi giuridici, nel 2020 l'Ateneo di Padova si colloca al primo posto, a parimerito con Milano Bicocca, il che lascia intendere che, anche tramite il contributo del Corso di Consulente del Lavoro, il nostro Ateneo conferma in quest'ambito formativo una posizione di assoluto rilievo nel panorama nazionale.

Dati generali

Quanto ai dati iC00a e iC00b, si osserva un incremento di qualche unità, in leggera controtendenza rispetto al costante calo degli anni precedenti, confermandosi comunque la maggior consistenza numerica tanto rispetto all'Ateneo, quanto rispetto alle medie geografica e nazionale. Manca comunque nella scheda la rilevazione degli immatricolati 2020, che ha visto un sensibile aumento delle unità. Cala, invece, nel 2019 il numero degli iscritti – indicatore iC00d - (da 692 a 642) e cala il numero degli iscritti regolari ai fini del CSTD – indicatore iC00e – (da 415 a 374). È possibile leggersi un segno di miglioramento, perché proporzionalmente cala di più il numero degli iscritti rispetto al numero dei regolari.

Aumenta in modo significativo (quintuplicato nell'arco di un quinquennio) il numero di laureati in corso – indicatore iG00G - (da 17 del 2018 a 35 del 2019), un dato che colloca il CDS sopra la media di Ateneo, geografica e nazionale. Aumenta anche di ben 20 unità (da 109 a 129) il numero dei laureati del 2019.

Gruppo A. Indicatori della didattica.

Per quanto riguarda la didattica in senso stretto rilevano principalmente gli indicatori C01 e C02. Il dato relativo a iC01 (studenti che conseguono almeno 40 CFU il primo anno) migliora ancora rispetto all'anno scorso (seppure di uno 0,4%). Tuttavia la media nazionale e geografica migliora anch'essa e fa sì che il nostro CdS si collochi ora, a differenza dello scorso anno, in posizione lievemente peggiore rispetto ai *comparables* (per quanto riguarda la media geografica, di solo l'1%).

Migliora anche la percentuale di laureati in corso (iC02) che raggiunge il 27,1%, la quale tuttavia si colloca ancora 12 punti sotto la media geografica e circa 22 punti sotto la media nazionale. Occorre intensificare gli sforzi in questa direzione, incoraggiati dal forte recupero negli ultimi anni. È peggiorato il dato dell'attrattività extra-regionale, inferiore alla media geografica e nazionale, ma non così lontano da quella di Ateneo, il che fa pensare che il dato sia anche influenzato da dinamiche territoriali collegate alla collocazione nel Paese delle sedi concorrenti.

Per quanto riguarda le prospettive occupazionali (indicatori da iC06 a iC06TER) si riscontra un leggerissimo calo nel primo comparto (di meno di un punto percentuale) e un miglioramento negli altri due; per quanto siamo sotto le medie geografiche e nazionali, si può senz'altro confermare la validità di questo percorso di studi sul mercato del lavoro.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione.

È bassa (2,8%) la percentuale di studenti regolari che hanno conseguito CFU all'estero (iC10), ma appare buona la percentuale di laureati regolari che hanno ottenuto almeno 12 CF all'estero (28,6%, indicatore iC11), dato di oltre 12 punti superiore alla media nazionale e molto prossimo a quella geografica

Gruppo E. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica.

Di notevole positività sono i dati relativi ai comparti da iC13 a iC16BIS. In merito, basta osservare che in tutti gli ambiti il CdS padovano manifesta risultati migliori sia rispetto alla media geografica, sia rispetto a quella nazionale, ancorché in qualche caso si manifesti un piccolo calo della *performance*, a fronte di un miglioramento dei *competitors*. (v. indicatore iC15 ed iC15BIS). In qualche caso, d'altro canto, l'indicatore segna un risultato quasi doppio rispetto alla media nazionale (es. iC16, ma anche iC16BIS).

Ottimo anche il risultato nel comparto iC17, relativo ai laureati entro un anno rispetto alla durata normale. Il dato (53,4%) è superiore di oltre 10 punti alla media geografica e di quasi 20 rispetto a quella nazionale. Sostanzialmente allineato alle medie di riferimento è il dato degli studenti che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso (68,1%).

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione.

La valutazione positiva prosegue con riferimento agli indicatori iC21 e iC22. Se il primo è addirittura superiore alle medie di riferimento, il secondo, relativo alla percentuale di laureati in corso, seppure inferiore di 0,8 punti percentuali rispetto all'anno scorso, è molto vicino alla media geografica (27,2% contro 28,7%) ma è nettamente superiore alla media nazionale (24%).

Ottima l'informazione relativa alla percentuale di abbandoni (iC24), che si abbassa ancora rispetto al passato (17,8% per il 2018 rispetto al 29,1% per il 2017), che risulta pressoché dimezzata nel giro di tre anni; e che si assesta ad un livello molto inferiore alla media geografica e nazionale. Prosegue, dunque, e si incrementa, il positivo *trend* degli scorsi anni, segno di una corretta gestione delle problematiche del corso.

Migliora rispetto al 2018 il tasso di soddisfazione dei laureandi, che passa dal 90,5% al 91,6%, intercettando perfettamente la media nazionale e collocandosi solo meno di 3 punti al di sotto di quella geografica.

Linee di miglioramento.

I dati emergenti dalla scheda sottolineano che il lavoro intrapreso può essere proseguito con soddisfazione. Sicuramente bisogna riflettere e intervenire sul tema della durata delle carriere, che ancora appare disallineata rispetto ai parametri di riferimento. Si ritiene, dunque, di confermare le linee indicate lo scorso anno, aventi a oggetto la verifica dei carichi di lavoro dei programmi didattici, da adeguarsi alla valenza professionalizzante del corso, nonché l'esigenza di sottolineare l'importanza della frequenza delle lezioni, anche da remoto.

Si segnala altresì che, stante il complessivo quadro positivo, una spinta verso l'eccellenza potrebbe provenire dal potenziamento dell'internazionalizzazione, favorendo l'acquisizione di crediti formativi all'estero, anche attraverso un più fluido riconoscimento dei crediti ivi conseguiti, nonché dal rafforzamento delle relazioni con il mondo dell'impresa, degli studi professionali e delle istituzioni, per migliorare le prospettive di collocazione dei laureati nel mercato del lavoro, prospettive che, se sono complessivamente positive, tuttavia non sono perfettamente in linea con le medie geografiche e nazionali.

* * * * *