

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DELLA SCUOLA DI GIURISPRUDENZA

2016

FRONTESPIZIO

1) Composizione della CP e data di insediamento

NOME E COGNOME	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA DEI DOCENTI / CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI
Chiara Maria VALSECCHI	Presidente della Scuola (DPCD)
Giuliana CERDONIO CHIAROMONTE	Dip.to DPCD
Stefano SOLARI	Dip.to DSEA
Mauro TRIVELLIN	Dip.to DiPIC
Maria Carla CANATO	CLM in Giurisprudenza
Maria Adelaide CARTIA	CLM in Giurisprudenza
Maria Elena NASISI	CLM in Giurisprudenza
Filippo ROSSI	CLM in Giurisprudenza

2) Date delle riunioni e degli eventuali gruppi di lavoro

DATE RIUNIONI DELLA COMMISSIONE O DEI GRUPPI DI LAVORO
Riunione CP: 04/11/2016
Riunione informale: 22/11/2016
Riunione informale: 28/11/2016
Riunione CP: 30/11/2016

3) Corsi di studio interessati al monitoraggio da parte della CP evidenziando i corsi internazionali e quelli che adottano modalità teledidattiche e blended

CORSI DI STUDIO	NOTE (riportare qui se si tratta di CdS Internazionale/in teledidattica/blended)
	Non vi sono CdS con queste caratteristiche
Corso di Laurea Magistrale in GIURISPRUDENZA	
Corso di Laurea in CONSULENTE DEL LAVORO	

INTRODUZIONE GENERALE

Quadro 1) Sintesi in forma descrittiva delle criticità comuni a tutti i corsi di studio della Scuola con riferimento a:

Circa le prospettive occupazionali una carenza, presente in entrambi i CdS e che richiede l'introduzione di strumenti correttivi, è il numero ancora troppo esiguo di *stages* professionali e aziendali proposti a studenti e a neolaureati.

Permangono alcune criticità relative all'eccessivo carico di studio e all'impostazione della didattica, come rilevato nelle valutazioni degli studenti e nell'indagine Drop-Out (quest'ultima relativa al solo CLM in Giurisprudenza).

Non pienamente risolti, in entrambi i CdS, sono anche i problemi segnalati dagli studenti circa l'orario delle lezioni e le modalità di svolgimento degli appelli d'esame, specialmente per taluni insegnamenti fondamentali: ciò pone un problema di adeguatezza dei risultati di apprendimento attesi e determina un rallentamento nelle carriere degli studenti.

Circa le valutazioni degli studenti, l'andamento degli ultimi anni, per entrambi i CdS della scuola mostra come, pur rimanendo la soddisfazione complessiva sostanzialmente costante (e superiore alla media di ateneo), si sia verificato un lieve peggioramento, più evidente nella voce "Azione didattica" sia nel CLM in Giurisprudenza sia nel CL in Consulente del Lavoro (che ha valutazioni medie nel complesso più basse della Magistrale).

Per una corretta interpretazione di questo andamento, occorre però tener conto anche del forte calo del numero delle valutazioni che, per una scelta di Ateneo, non sono esprimibili dagli studenti del medesimo CdS ma di diverso ordinamento.

Si segnalano comunque alcune criticità specifiche.

Vi sono alcune attività formative con valutazione insufficiente (cioè complessivamente inferiore a 6) o con una delle 3 voci valutate insufficiente, pur essendo sufficiente la valutazione complessiva. Altre attività, con valutazione tra 6 e 7, per le quali tuttavia un'ampia percentuale di studenti ha dato voto negativo.

Vi sono casi in cui si riscontrano valutazioni molto discrepanti tra insegnamenti posti tra loro come alternativi o tra le diverse canalizzazioni della medesima materia oppure anche tra i diversi docenti che tengono lezione nell'ambito della stessa attività formativa.

Vi è un'incidenza troppo alta, specie per alcuni insegnamenti, di questionari rifiutati.

Quadro 2) Proposte in forma descrittiva per il superamento delle criticità comuni a tutti i corsi di studio della Scuola, individuando azioni e soggetti

In relazione all'eccessiva durata effettiva del CdS, constatato l'alto numero di studenti inattivi dopo la 1ª sessione d'esame del 1º anno, si propone alla Scuola e ai Consigli dei CdS di contattare attraverso l'invio di una mail i nuovi immatricolati all'inizio dell'anno accademico per invitarli a incontri di orientamento con i *tutor*, previamente formati, e con docenti, specificatamente individuati per l'orientamento.

Con riguardo alla rilevata esiguità delle occasioni di *stage* aziendali e professionali, la Commissione propone di proseguire e di rafforzare l'attività dei Referenti per il mondo del lavoro di ciascun CdS, coordinando le iniziative per potenziare e ampliare il collegamento con gli interlocutori del mondo del lavoro.

Con riguardo alle criticità relative al carico di studio, all'impostazione didattica, alle modalità organizzative e di svolgimento degli appelli di esame e al conseguente rallentamento delle carriere degli studenti, si suggerisce che la discussione prenda avvio, nell'ambito dei Consigli dei CdS, a partire dai casi più problematici, così come emerge dai dati delle valutazioni degli studenti, dalle segnalazioni raccolte dai Rappresentanti degli studenti e dai riscontri emersi dal Progetto Drop – Out.

Con riguardo al segnalato problema relativo al calo del numero di questionari compilati, la Commissione ribadisce la richiesta, già avanzata nel Rapporto di Riesame, affinché l'Ateneo ponga rimedio alla scelta di escludere dalla valutazione gli studenti del medesimo CdS ma di un ordinamento diverso da quello dell'insegnamento in valutazione.

Si ribadisce, inoltre, la necessità che i CdS individuino vie più efficaci di comunicazione e di informazione, perché sia sempre più percepita da parte degli studenti l'importanza della valutazione e la sua utilità anche per apportare effettivi miglioramenti alla didattica. Si suggerisce che il Presidente della Scuola e i Presidenti dei CdS, eventualmente con l'ausilio dei GAV, incontrino i Rappresentanti degli studenti e i *tutor junior* per momenti di formazione specifica sul tema della valutazione e per studiare azioni informative più capillari verso tutti gli studenti, anche attraverso i social media.

* * *

1) Relazione di Corso di Studio

Denominazione CdS:
Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza (cl. LMG/01)

A. Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale, tenuto conto delle esigenze del sistema produttivo

A.1 Adeguatezza di funzioni e competenze, descritte nel RAD, che il corso di studio si propone di far acquisire al laureato rispetto alle prospettive occupazionali e professionali

Fonti consultabili: <http://www.university.it>
 Scheda SUA-CdS Sezione A quadri A1 e A2.a
 Verbali Consultazioni con le parti sociali
 AlmaLaurea

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

- Ottimo
 Buono
 Positivo con riserve
 Insoddisfacente

A.2 Criticità evidenziate e proposte di miglioramento (testo libero)

Circa le competenze richieste dalle prospettive occupazionali, i dati rivelano che nel complesso esse risultano efficaci, nel giudizio dei laureati (anche in misura maggiore rispetto ad altri CLM in Giurisprudenza) ma con un certo ritardo, dovuto in parte al tempo prolungato di durata del corso di studi, in parte alla necessità di un lungo periodo di apprendistato *post lauream*, tenuto conto che, per l'avvocatura, manca ancora l'accordo quadro tra ministeri e università per iniziare il tirocinio professionale negli ultimi 6 mesi di studio universitario..

Come emerso nelle consultazioni con le organizzazioni professionali, si dovrebbero incrementare le attività formative di taglio pratico, con particolare riferimento alla capacità di elaborazione di testi scritti che coniughino l'efficacia espressiva con l'esattezza tecnica.

B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

B.1 Coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi individuati dal CdS. Si può affermare che un laureato che abbia seguito l'intero percorso formativo ha raggiunto gli obiettivi formativi programmati dal CdS?

Fonti consultabili: <http://www.university.it>
 Scheda SUA-CdS Sezione A quadri A4.a, A4.b, A4.c; Sezione B quadro B1.a

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

- Ottimo

Buono

Positivo con riserve

Insoddisfacente

B.2 Criticità evidenziate e proposte di miglioramento (testo libero)

Non si evidenziano criticità.

C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

C.1a Adeguatezza dei SSD dei docenti del CdS in relazione agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

Fonti consultabili: <http://www.university.it>
 Scheda SUA-CdS Sezione B quadro B3
<http://www.didattica.unipd.it/>

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

Ottimo

Buono

Positivo con riserve

Insoddisfacente

C.1b Adeguatezza delle metodologie e degli strumenti didattici per la trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere

Fonti consultabili: <http://www.university.it>
 Scheda SUA-CdS Sezione B quadri B3 e B4

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

Ottimo

Buono

Positivo con riserve

Insoddisfacente

C.1c Adeguatezza delle strutture didattiche, dei laboratori e delle attrezzature in relazione al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento

Fonti consultabili: <http://www.university.it>
 Scheda SUA-CdS Sezione B quadro B4

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

Ottimo

Buono

Positivo con riserve

Insoddisfacente

C.2 Criticità evidenziate e proposte di miglioramento (testo libero)

C1a - Pur ritenendo adeguati i ssd in relazione agli obiettivi di apprendimento, la Commissione ha espresso parere favorevole alla proposta di attivazione di un nuovo Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza presso la sede di Treviso, nell'ottica di un aggiornamento e rinnovamento dell'offerta formativa, nonché all'allargamento dei ssd "affini o integrativi" dell'attuale CLM in Giurisprudenza, con l'inserimento del ssd "M-PSI/02 – Psicobiologia e psicologia fisiologica" che consentirà l'insegnamento delle neuroscienze forensi, materia che sta emergendo nell'attuale pratica forense.

C1c - Data la collocazione in palazzi storici e l'elevato numero di studenti frequentanti, permangono, per la sede di Padova, le difficoltà di avere aule di dimensioni adeguate per le lezioni mentre, per la sede di Treviso, di avere spazi adeguati per le biblioteche e le aule studio, anche a causa della condivisione degli spazi con studenti di altri atenei.

D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**D.1a Adeguatezza della descrizione delle modalità di accertamento delle conoscenze acquisite (prove in itinere, finali, esami orali et al.)**

Fonti consultabili: <http://www.universitaly.it>

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1.b; Sezione C quadri C1 e C2

Syllabus

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

Ottimo

Buono

Positivo con riserve

Insoddisfacente

D.1b Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite (prove in itinere, finali, esami orali et al.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultabili: <http://www.universitaly.it>

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1.b; Sezione C quadri C1 e C2

Syllabus

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

Ottimo

Buono

Positivo con riserve

Insoddisfacente

D.2 Criticità evidenziate e proposte di miglioramento (testo libero)

Circa i metodi di accertamento delle conoscenze acquisite, i rappresentanti degli studenti evidenziano la necessità di predisporre prove intermedie o simulazioni di esame durante i corsi, per favorire il rispetto dei tempi di conclusione della carriera universitaria.

Circa la prova finale si segnala che un fattore di criticità e ritardo nelle carriere degli studenti è costituito dalla difficoltà incontrata nell'ottenere in tempi adeguati l'assegnazione di una tesi.

Si propone che il CCL introduca criteri per la distribuzione delle tesi tra i docenti, sulla falsariga di quanto già avviato dal CCL di Consulente del Lavoro.

E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**E.1a Adeguatezza del Rapporto di Riesame**

Fonti consultabili: *Rapporti di Riesame degli anni precedenti*

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito:

Ottimo

Buono

Positivo con riserve

Insoddisfacente

E.1b Efficacia degli interventi correttivi messi in atto risultanti dall'analisi del Rapporto di Riesame

Fonti consultabili: *Rapporti di Riesame degli anni precedenti*

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

Ottimo

Buono

Positivo con riserve

Insoddisfacente

E.2 Criticità evidenziate e proposte di miglioramento (testo libero)

Si riscontra la difficoltà nel porre in atto alcuni interventi migliorativi, pur correttamente individuati dai rapporti di riesame.

Data la tradizione di ampia autonomia dei singoli docenti nella definizione dei contenuti e nelle modalità della didattica, i tentativi di ricondurre a discussioni e valutazioni condivise dei medesimi in seno al Consiglio hanno trovato una forte resistenza al cambiamento.

Per esempio il Consiglio non è riuscito né a rivedere la collocazione e il "peso" delle diverse a.f. né ad ottenere un miglioramento nel caso di alcuni insegnamenti che avevano ottenuto valutazioni non soddisfacenti da parte degli studenti.

La Commissione paritetica si ripropone di migliorare il suo collegamento con il Nucleo di Valutazione e di creare forme di interazione con il Consiglio del CdS e con i Consigli dei Dipartimenti, in modo da sensibilizzare i docenti sull'importanza di una soluzione delle criticità osservate nelle modalità di esercizio dell'attività didattica.

F. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**F.1a Utilizzo della rilevazione sull'opinione degli studenti come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Il CdS tiene conto degli esiti della rilevazione e ai suggerimenti espressi dagli studenti per migliorare l'organizzazione didattica del corso?

Fonti consultabili: *Dati di Ateneo*

Documenti presentati negli scorsi anni accademici durante la Settimana per il miglioramento della didattica, nell'ambito della quale le strutture didattiche discutono anche con gli studenti dei risultati emersi dall'indagine sull'opinione degli studenti sulle attività didattiche e presentano le proposte correttive.

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

- Ottimo
- Buono
- Positivo con riserve
- Insoddisfacente

F.1b Adeguatezza delle attività didattiche percepita dagli studenti.

Con riferimento alle opinioni degli studenti, tra le attività didattiche svolte nel CdS emergono particolari situazioni di inadeguatezza?

Fonti consultabili: *Dati di Ateneo*

Documenti presentati negli scorsi anni accademici durante la Settimana per il miglioramento della didattica, nell'ambito della quale le strutture didattiche discutono anche con gli studenti dei risultati emersi dall'indagine sull'opinione degli studenti sulle attività didattiche e presentano le proposte correttive.

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

- Ottimo
- Buono
- Positivo con riserve
- Insoddisfacente

F.2 Criticità evidenziate e proposte di miglioramento (testo libero)

Pur nella valutazione complessivamente positiva, persistono alcune specifiche situazioni di inadeguatezza e alcune situazioni nelle quali si verifica un peggioramento della valutazione.

Dall'analisi dei questionari degli studenti e dei risultati del Progetto Drop-Out sono emerse talune criticità con riguardo all'azione didattica in talune materie specifiche il cui elenco puntuale verrà trasmesso al Presidente del CdS e ai Direttori del dipartimento di riferimento per gli opportuni interventi.

Si segnala inoltre come la presenza di una molteplicità di docenti nel medesimo insegnamento risulta talora fattore di valutazione negativa, se l'avvicendamento non è curato con particolare attenzione. Anche in questo caso gli insegnamenti indicati dall'indagine *Drop-Out* verranno segnalati al Presidente di CdS e al Direttore del dipartimento di riferimento per gli opportuni interventi.

A maggior ragione verranno segnalati anche gli insegnamenti per i quali la didattica risulta non adeguata a causa delle numerose sostituzioni, anche estemporanee, dei docenti titolari nel corso del semestre.

Si propone al Consiglio e ai Dipartimenti, nei limiti del possibile, di assicurare la continuità di titolarità nei casi di insegnamenti con valutazioni positive, di limitare (almeno per gli insegnamenti dei primi anni) la suddivisioni in parti della copertura degli insegnamenti, affidandone ciascuno a un solo docente, di valuta-

re infine la possibilità di introdurre meccanismi di verifica della presenza regolare dei docenti in aula.

* * *

2) Relazione di Corso di Studio

Denominazione CdS:

Corso di Laurea in Consulente del Lavoro (cl. L-14)

A. Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale, tenuto conto delle esigenze del sistema produttivo

A.1 Adeguatezza di funzioni e competenze, descritte nel RAD, che il corso di studio si propone di far acquisire al laureato rispetto alle prospettive occupazionali e professionali

Fonti consultabili: <http://www.universitaly.it>
 Scheda SUA-CdS Sezione A quadri A1 e A2.a
 Verbali Consultazioni con le parti sociali
 AlmaLaurea

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

- Ottimo
 Buono
 Positivo con riserve
 Insoddisfacente

A.2 Criticità evidenziate e proposte di miglioramento (testo libero)

Si sta sviluppando un rapporto più intenso e continuativo con l'ordine dei Consulenti del Lavoro di Padova al fine di offrire una maggior formazione professionale agli studenti
 Pare comunque opportuno allargare questa interazione positiva anche ad altri possibili interlocutori in base agli altri sbocchi occupazionali previsti dalla SUA del Corso

B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

B.1 Coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi individuati dal CdS. Si può affermare che un laureato che abbia seguito l'intero percorso formativo ha raggiunto gli obiettivi formativi programmati dal CdS?

Fonti consultabili: <http://www.universitaly.it>
 Scheda SUA-CdS Sezione A quadri A4.a, A4.b, A4.c; Sezione B quadro B1.a

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

- Ottimo
 Buono
 Positivo con riserve
 Insoddisfacente

B.2 Criticità evidenziate e proposte di miglioramento (testo libero)

Si sottolinea la necessità di eliminare totalmente le rimanenti mutuaioni da a.f. dal CLM in Giurisprudenza, stante la differenza degli obiettivi formativi perseguiti dai due CdS.

Si ricorda, con riferimento agli incontri con il mondo del lavoro, come vi siano alcune aree disciplinari che meritano un maggior approfondimento, anche in funzione del tirocinio e del conseguente esame di Stato.

La collaborazione appena avviata con l'Ordine dei Consulenti del Lavoro di Padova dovrebbe facilitare l'avviamento professionale degli studenti.

C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

C.1a Adeguatezza dei SSD dei docenti del CdS in relazione agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

Fonti consultabili: <http://www.universitaly.it>
 Scheda SUA-CdS Sezione B quadro B3
<http://www.didattica.unipd.it/>

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

- Ottimo
 Buono
 Positivo con riserve
 Insoddisfacente

C.1b Adeguatezza delle metodologie e degli strumenti didattici per la trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

Fonti consultabili: <http://www.universitaly.it>
 Scheda SUA-CdS Sezione B quadri B3 e B4

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

- Ottimo
 Buono
 Positivo con riserve
 Insoddisfacente

C.1c Adeguatezza delle strutture didattiche, dei laboratori e delle attrezzature in relazione al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento²

Fonti consultabili: <http://www.universitaly.it>
 Scheda SUA-CdS Sezione B quadro B4

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

- Ottimo
 Buono
 Positivo con riserve
 Insoddisfacente

C.2 Criticità evidenziate e proposte di miglioramento (testo libero)

Circa l'offerta formativa nel suo complesso, si rileva opportuna una revisione che privilegi l'acquisizione di competenze più pratiche e professionalizzanti.

Si invitano quindi il Presidente del CdS e il GAV ad istruire la questione.

La composizione dell'orario delle lezioni rimane difficile per la carenza di aule idonee.

D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D.1a Adeguatezza della descrizione delle modalità di accertamento delle conoscenze acquisite (prove in itinere, finali, esami orali et al.)

Fonti consultabili: <http://www.universitaly.it>

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1.b; Sezione C quadri C1 e C2

Syllabus

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

Ottimo

Buono

Positivo con riserve

Insoddisfacente

D.1b Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite (prove in itinere, finali, esami orali et al.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultabili: <http://www.universitaly.it>

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1.b; Sezione C quadri C1 e C2

Syllabus

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

Ottimo

Buono

Positivo con riserve

Insoddisfacente

D.2 Criticità evidenziate e proposte di miglioramento (testo libero)

Si rileva come la carriera media dello studente sia ancora caratterizzata da un'eccessiva lunghezza dei tempi.

Si ritiene dunque necessaria una ricognizione rigorosa degli elementi di carattere organizzativo e didattico che sono alla base di questa situazione che permane ancora problematica. Questa ricognizione non può essere fatta che a livello di CdS, con degli appositi incontri di valutazione dei nodi problematici e la definizione delle opportune strategie operative.

E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

E.1a Adeguatezza del Rapporto di Riesame

Fonti consultabili: *Rapporti di Riesame degli anni precedenti*

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

- Ottimo
 Buono
 Positivo con riserve
 Insoddisfacente

E.1b Efficacia degli interventi correttivi messi in atto risultanti dall'analisi del Rapporto di Riesame

Fonti consultabili: *Rapporti di Riesame degli anni precedenti*

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

- Ottimo
 Buono
 Positivo con riserve
 Insoddisfacente

E.2 Criticità evidenziate e proposte di miglioramento (*testo libero*)

Si rileva come alcuni incisivi interventi correttivi siano appena stati introdotti. In particolare si segnala il nuovo sistema di valutazione delle tesi di laurea e l'introduzione di recente di un'ulteriore appello di laurea a dicembre. Questi due interventi, nel futuro, sicuramente ridurranno alcune criticità del corso che ancora permangono.

Si riscontra tuttavia anche la difficoltà nel porre in atto alcuni interventi migliorativi, pur correttamente individuati dai Rapporti di Riesame. In questo caso si segnala al Consiglio del CdS la necessità di rivedere e di adeguare i programmi in particolare per le materie che, pur non mutate, mantengano la stessa impostazione del corrispondente insegnamento presente nel CLM in Giurisprudenza: si suggerisce l'opportunità di introdurre modifiche, oltre che nella denominazione delle a.f. i, anche nei programmi, nei libri di testo e nelle modalità d'esame.

F. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

F.1a Utilizzo della rilevazione sull'opinione degli studenti come strumento per l'assicurazione della qualità.

Il CdS tiene conto degli esiti della rilevazione e ai suggerimenti espressi dagli studenti per migliorare l'organizzazione didattica del corso?

Fonti consultabili: *Dati di Ateneo*

Documenti presentati negli anni accademici precedenti durante la Settimana per il miglioramento della didattica, nell'ambito della quale le strutture didattiche discutono anche con gli studenti dei risultati emersi dall'indagine sull'opinione degli studenti sulle attività didattiche e presentano le proposte correttive.

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

- Ottimo

Buono

Positivo con riserve

Insoddisfacente

F.1b Adeguatezza delle attività didattiche percepita dagli studenti.

Con riferimento alle opinioni degli studenti, tra le attività didattiche svolte nel CdS emergono particolari situazioni di inadeguatezza?

Fonti consultabili: *Dati di Ateneo*

Documenti presentati negli anni accademici precedenti durante la Settimana per il miglioramento della didattica, nell'ambito della quale le strutture didattiche discutono anche con gli studenti dei risultati emersi dall'indagine sull'opinione degli studenti sulle attività didattiche e presentano le proposte correttive.

Indicare il livello di soddisfacimento del requisito

Ottimo

Buono

Positivo con riserve

Insoddisfacente

F.2 Criticità evidenziate e proposte di miglioramento (testo libero)

Dalle rilevazioni emerge che una percentuale non trascurabile degli studenti esprime, delle riserve nei confronti dei carichi di studio giudicati eccessivi e del rapporto con i docenti considerato insoddisfacente. L'elenco puntuale di questi insegnamenti verrà trasmesso al Presidente del CdS e ai Direttori del dipartimento di riferimento per gli opportuni interventi.

Gli studenti segnalano inoltre anche un'organizzazione degli appelli non ottimale.

Le proposte di miglioramento che dovranno provenire dal Consiglio del CdS, non potranno che essere puntuali e mirate a risolvere queste criticità particolari.

* * *

Padova, 30 novembre 2016

Per la Commissione Paritetica
DS della Scuola di Giurisprudenza
la Decana
prof. Chiara Maria Valsecchi

* * * * *