

Università degli Studi di Padova  
Scuola di Giurisprudenza

Rep. n. 3/2021  
Prot. n. 18  
All. n. 0  
Pos. 2020-11/29.1  
Padova, 25 febbraio 2021



**Commissione paritetica docenti-studenti per la didattica**  
**verbale n.3 del 9 dicembre 2020**

Oggi, mercoledì **9 dicembre 2020** alle ore 16.00 si è riunita in via telematica la Commissione paritetica docenti-studenti per la didattica della Scuola di Giurisprudenza con il seguente ordine del giorno:

<b>1.</b>	<b>APPROVAZIONE VERBALI PRECEDENTI</b>
1.1.	Verbale del 13/11/2020
<b>2.</b>	<b>AUTOVALUTAZIONE, VALUTAZIONE E ACCREDITAMENTO</b>
2.1.	Relazione annuale 2020: approvazione
2.2.	Didattica a distanza: stato dell'arte
<b>3.</b>	<b>COMUNICAZIONI</b>

Presiede la riunione il Presidente, prof. Stefano Solari.

Viene chiamata ad assumere le funzioni di segretario verbalizzante il sig. Diego Possamai, responsabile amm.vo della Scuola di Giurisprudenza.

La posizione dei componenti è la seguente:

n.	qualifica	cognome	nome	P	G	A
1.	Presidente	SOLARI	Stefano	P		
2.	docente	DELLE MONACHE	Stefano		G	
3.	docente	FUSELLI	Stefano	P		
4.	docente	MARINELLI	Marino		G	
5.	docente	PAGLIARIN	Carola	P		
6.	docente	VALSECCHI	Chiara M.	P		
7.	studente	CHIOIN	Giorgio	P		
8.	studente	CANTIN	Lisa			A
9.	studente	MORO	Alberto	P		
10.	studente	SALLUSTIO	Martina			A
11.	studente	SOVA	Irina			A
12.	studente	(non sostituibile)				

**Entrate e uscite:** non vi sono state né entrate né uscite durante la riunione.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, riconosce valida la seduta e la dichiara aperta per trattare l'ordine del giorno, già inviato con l'avviso di convocazione.

Le delibere prese vengono lette e approvate seduta stante.

\*\*\*



Il Presidente

Il Segretario verbalizzante

Oggetto:

## **1. APPROVAZIONE DEI VERBALI PRECEDENTI**

---

### **1.1. Verbale del 13/11/2020**

Dopo aver segnalato che non sono pervenute osservazioni di merito alla bozza del verbale della precedente adunanza del 13/11/2020, già inviata alla Commissione, il Presidente ne propone l'approvazione.

Non essendovi osservazioni, il verbale dell'adunanza del 13/11/2020, messo ai voti, viene approvato all'unanimità.

\* \* \*

Oggetto:

## **2. AUTOVALUTAZIONE, VALUTAZIONE E ACCREDITAMENTO**

---

### **2.1. Relazione annuale 2020: approvazione**

Il Presidente illustra nei vari punti i punti di forza e le criticità rilevati nei CdS della Scuola. In particolare il Presidente segnala in particolare:

- CLM in Giurisprudenza (Padova) registra, dopo anni di flessione, un deciso aumento delle immatricolazioni, così come aumenta la percentuale di studenti che proseguono al 2° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 cfu. Buona è anche la percentuale di laureati occupati a tre anni dall'acquisizione del diploma che è superiore alla media nazionale, mentre resta elevata la percentuale di abbandoni tardivi anni (50,1%). Restano aperti alcuni aspetti organizzativi del Percorso per il doppio titolo Padova-Parigi 2. Anche il carico di studi, pur risultando più adeguato mantiene delle criticità. Del tutto inadeguate vengono invece ancora giudicate le aule e anche le postazioni informatiche sono ritenute insufficienti.
- CL in Consulente del Lavoro evidenzia come, pur essendosi confermato primo nella classifica del CENSIS, a pari-merito con la Bicocca e avendo una valutazione media superiore al 7,5, ha subito una regressione per quanto riguarda l'attrattività di studenti stranieri e a come resti problematico il numero degli iscritti ritorna rispetto alle infrastrutture a disposizione, stante il tasso di frequenza abbastanza alto. Merita un'attenta valutazione la proposta di modificare la prova finale, permettendo modalità alternative alla tesi di laurea tradizionale, così da facilitare le carriere e fornire opportunità di acquisizione di maggiori competenze.
- CLM in Giurisprudenza (Treviso) mantiene alto, anche grazie al suo profilo innovativo, sia il numero di immatricolazioni, nonostante le traversie della sede legate ai problemi economici della Fondazione Cassamarca sia l'attrattività di studenti fuori regione. Molto buono al 1° anno è il rapporto cfu conseguiti/cfu previsti che risulta molto superiore alla media di Ateneo. Chiare le criticità organizzative relative agli spazi a disposizione, all'uso del prestito bibliotecario. Ottimo risultato ha l'aver reso strutturali le prove in itinere per gli esami obbligatori.

Il Presidente infine segnala che non sono pervenute da parte dei GAV tutte le SMA definitive e che quindi non è possibile avere una panoramica completa delle loro osservazioni. Segue un'attenta discussione sui veri punti della relazione, al termine della quale il Presidente mette in votazione il testo riportato nell'allegato n.1, chiedendo alla Commissione delega di apportare eventuali integrazioni che dovessero rendersi opportune una volta approvate le SMA da parte dei rispettivi organi competenti.

Messa ai voti, la proposta viene approvata all'unanimità.

**DELIBERA CP/20/002** La Commissione Paritetica approva il "Relazione annuale 2020", così come riportata nell'allegato n.1 e dà mandato al Presidente di apportare quelle eventuali integrazioni che dovessero rendersi opportune una volta approvate le SMA da parte dei rispettivi organi competenti.

### **2.2. Didattica a distanza: stato dell'arte**

Il Presidente rileva l'estrema difficoltà di assicurarsi dell'identità degli esaminandi.

\* \* \*

Oggetto:

### **3. COMUNICAZIONI**

---

Non essendoci comunicazioni il Presidente passa al successivo punto all'odg.

\* \* \*

Non essendovi altri punti all'odg, la riunione viene chiusa alle ore 17.00.

\* \* \* \* \*



**Allegato n.1 – Relazione annuale 2020**

**ANNO 2020**  
**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI**  
**DELLA SCUOLA DI GIURISPRUDENZA**

**FRONTESPIZIO****1.a Composizione della CPDS e data di insediamento**

NOME E COGNOME	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA DEI DOCENTI / CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI
STEFANO SOLARI ( <i>Presidente</i> )	DSEA
CHIARAMARIA VALSECCHI	Presidente della Scuola DiPC
STEFANO DELLE MONACHE	DiPC
STEFANO FUSELLI	DiPC
CAROLA PAGLIARIN	DPCD
MARINO MARINELLI	DPCD
GIORGIO CHIOIN	Studente CLM in Giurisprudenza (GI2373) - Treviso
LISA CANTIN	Studente CLM in Giurisprudenza (GI0270) - Padova
ALBERTO MORO	Studente CLM in Giurisprudenza (GI0270) - Padova
IRINA SOVA	Studente CLM in Giurisprudenza (GI0270) - Padova

**1.b Altri studenti coinvolti nelle attività della Commissione**

NOME E COGNOME	CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI	MODALITA' DI COINVOLGIMENTO
-		

**2. Date delle riunioni e degli eventuali gruppi di lavoro**

DATE RIUNIONI DELLA COMMISSIONE O DEI GRUPPI DI LAVORO
30 settembre 2020
13 novembre 2020
9 dicembre 2020

3. Corsi di studio interessati al monitoraggio da parte della CPDS evidenziando i corsi internazionali e quelli che adottano modalità teledidattiche<sup>1</sup> e blended

CORSI DI STUDIO	NOTE	PAGINA <sup>2</sup>
<b>CL in Consulente del Lavoro (GI0269)</b> (IdSua:1536061)		3
<b>CLM in Giurisprudenza (GI0270)</b> (IdSua:1536116)	La Relazione si riferisce alla sola sede di Padova, essendo il corso a Treviso in via di disattivazione.	11
<b>Magistrale in Giurisprudenza (GI2373 – TV)</b> (IdSua:1535267)	Sono valutati tre anni di attività	20

<sup>1</sup> Si intendono esclusivamente i corsi di studio che sono per loro struttura erogati in modalità teledidattica/blended. Non vanno indicati come “in teledidattica” tutti gli altri corsi, sebbene nel corso del 2020 siano stati costretti ad erogare le attività didattiche online.

<sup>2</sup> Riportare il numero di pagina del presente documento in cui si trova la relazione di ciascun CdS

## Relazione di Corso di Studio – Anno 2020

**Denominazione CdS: CL in Consulente del Lavoro (GI0269)**

### **A. Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, dei laureandi e dei laureati**

**Analisi dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti:**

**A1.1 Adeguatezza delle attività didattiche – Primo semestre a.a. 2019/2020**

**Ci sono situazioni di inadeguatezza delle attività didattiche?**

**A1.2 Adeguatezza delle attività didattiche – Secondo semestre a.a. 2019/2020**

**Le attività didattiche erogate online nel secondo semestre sono risultate efficaci?**

**A2. Utilizzo della rilevazione sull'opinione degli studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

**Il CdS tiene conto degli esiti della rilevazione e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?**

Fonti consultabili/attività:

Dati di Ateneo

Colloqui con gli studenti

Colloqui con i GAV

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Eventuali altre fonti consultate:

Rapporto CENSIS sulla qualità dell'Università italiana

### **A. Punti di forza (testo libero)**

Questa laurea triennale si conferma la prima nella classifica del CENSIS, a pari-merito con la Bicocca.

Il valore medio delle valutazioni degli studenti sulla qualità della didattica è pari a 7,6, con 8,0 nell'organizzazione e 7,7 nell'azione didattica; mantiene le posizioni anche nel secondo semestre. Le attività svolte a distanza non hanno presentato rilievi negativi da parte degli studenti.

Il numero di iscritti è in forte crescita nel 2020-21 (da 141 iscritti a 219) nonostante l'istituzione di un'altra laurea triennale (anch'essa di grande successo con 320 iscritti). Il tasso di soddisfazione è ottimo (91,6%). Gli abbandoni tardivi sono in netto calo (21,2%, da valori superiori al 30%) e migliori dei corsi di riferimento.

Il tasso di occupazione ad un anno dalla laurea è del 78,4%. I laureati lavorano per la quasi totalità nel settore privato o no-profit (93,9%). L'87,9% utilizza le competenze acquisite nel lavoro e per il 78,8% giudica la formazione adeguata (il 45,5%, molto adeguata). La laurea è definita molto efficace dal 50% degli intervistati e abbastanza efficace dal 37,5%.

Il CdS ha tenuto conto delle debolezze emerse negli anni precedenti nel migliorare l'organizzazione del corso di studi.

### **A. Criticità evidenziate (testo libero)**

Quest'anno le valutazioni dei corsi presentano una situazione critica in ECONOMIA D'IMPRESA E ORGANIZZAZIONE, limitata peraltro alla sola soddisfazione complessiva.

La quota dei laureati in corso raddoppia (27,1%), ma siamo ancora lontani dagli standard di Ateneo e regionali. Va detto che il rapporto tra studenti regolari e docenti è molto elevato sia rispetto all'Ateneo, sia rispetto alle altre realtà. Si tratta quindi di un "corso affollato". Cala leggermente la percentuale di Laureati che ad un anno dal conseguimento del Titolo dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di studio, mentre tale quota migliora nelle altre realtà. Dopo il successo del

2018, la percentuale di CFU conseguiti all'estero diminuisce nuovamente al di sotto degli standard. Similmente, non si conferma nel 2019 la buona percentuale di attrazione di studenti dall'estero.

**A. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Si consiglia di prendere nuove misure per agevolare il percorso ERASMUS e per rendere più rapido il conseguimento del titolo.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**B1.1** I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?

**B1.2** Durante il periodo dell'emergenza sanitaria per Covid 19, da parte degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)

**B1.3** Durante il periodo dell'emergenza sanitaria per Covid 19 le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?

**B1.4** Durante il periodo dell'emergenza sanitaria per Covid 19 sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultabili/attività:

Syllabus

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti

Colloqui con gli studenti

Colloqui con i GAV

Eventuali altre fonti consultate:

**B. Punti di forza (testo libero)**

Non vi sono particolari carenze nei materiali didattici suggeriti dai docenti. Le biblioteche sono più che soddisfacenti. La didattica a distanza è stata affrontata in modo efficace.

L'infrastruttura per la docenza a distanza è stata adeguata ed ha permesso una buona risposta alla crisi del primo lock-down e della parzializzazione dell'autunno 2020.

**B. Criticità evidenziate (testo libero)**

Il numero degli iscritti ritorna ad essere problematico rispetto alle infrastrutture a disposizione, anche considerati i tassi di frequenza sull'ordine del 65%. La coabitazione con altri corsi rende lo sfruttamento degli spazi piuttosto "obbligato". Anche se i proiettori sono stati sostituiti, le infrastrutture tecniche audio-video rimangono carenti, soprattutto per quanto riguarda la rete. Un quarto degli studenti giudica le aule, le attrezzature per la didattica e gli spazi studio inadeguati. Poco meno della metà giudica le postazioni informatiche inadeguate.

**B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Spazi ed infrastrutture andrebbero adeguate al numero degli studenti. Ma non vi sono ulteriori suggerimenti, stante la presente disponibilità di spazi ed attrezzature.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

**C1. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite (prove in itinere, finali, esami orali et al.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultabili:

<http://www.university.it>

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Eventuali altre fonti consultate:

### **C. Punti di forza (testo libero)**

La soddisfazione complessiva dei laureati è maggiore della media di Ateneo.

I laureati hanno tassi di occupazione doppi rispetto alla media di Ateneo e utilizzano in modo elevato le competenze acquisite. Si dichiarano abbastanza soddisfatti del lavoro svolto ed in misura maggiore della media di Ateneo anche se la retribuzione media risulta inferiore.

### **C. Criticità evidenziate (testo libero)**

Il 26,5% degli studenti laureati ha giudicato il carico di studio eccessivo prima del 2019 (AlmaLaurea). Questo dato, tuttavia, non tiene conto delle innovazioni apportate negli ultimi tre anni.

### **C. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Si consiglia ancora di valutare come modificare la prova finale, permettendo modalità alternative alla tesi di laurea tradizionale per facilitare le carriere e fornire opportunità di acquisizione di maggiori competenze.

**D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto). Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**D.1 Efficacia degli interventi correttivi messi in atto risultanti dall'analisi della Scheda di Monitoraggio annuale e del Rapporto di riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultabili:

Scheda di Monitoraggio Annuale

Rapporto di Riesame ciclico

Scheda SUA-CdS

Eventuali altre fonti consultate:

**D. Punti di forza (testo libero)**

Il monitoraggio risulta completo.

**D. Criticità evidenziate (testo libero)**

La Commissione Paritetica può prendere visione solo di una bozza del monitoraggio, essendo la scadenza di tale adempimento successiva a questo rapporto.

**D. Proposte di miglioramento (testo libero)**

**D.2 Applicazione dei suggerimenti riportati nella precedente Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (testo libero)**

I suggerimenti proposti nelle passate relazioni della commissione paritetica sono stati discussi e la riforma del CDS ha tenuto conto di questi suggerimenti.

**E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**E1. Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri**

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultabili:

Scheda SUA-CdS

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Eventuali altre fonti consultate:

**E. Punti di forza (testo libero)**

La scheda SUA è completa e chiara.

**E. Criticità evidenziate (testo libero)**

-

**E. Proposte di miglioramento (testo libero)**

-

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

**F1. Sentiti gli studenti e visti gli indicatori di monitoraggio, vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS**

Fonti consultabili:

Scheda di Monitoraggio annuale

Colloqui con gli studenti

Risultati indagine sull'opinione degli studenti

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Eventuali altre fonti consultate:

**F. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

-

## Relazione di Corso di Studio – Anno 2020

Denominazione CdS: **Padova, CLM a ciclo unico in Giurisprudenza (GI0270)**

### **A. Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, dei laureandi e dei laureati**

**Analisi dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti:**

**A1.1 Adeguatezza delle attività didattiche – Primo semestre a.a. 2019/2020**

Ci sono situazioni di inadeguatezza delle attività didattiche?

**A1.2 Adeguatezza delle attività didattiche – Secondo semestre a.a. 2019/2020**

Le attività didattiche erogate online nel secondo semestre sono risultate efficaci?

**A2. Utilizzo della rilevazione sull'opinione degli studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Il CdS tiene conto degli esiti della rilevazione e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?

Fonti consultabili/attività:

Dati di Ateneo

Colloqui con gli studenti

Colloqui con i GAV

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica, nell'ambito della quale le strutture didattiche discutono anche con gli studenti dei risultati emersi dalle diverse indagini sulle attività didattiche e presentano le proposte correttive.

Eventuali altre fonti consultate:

Rapporto CENSIS sulla qualità dell'Università italiana

### **A. Punti di forza (testo libero)**

La magistrale è al sesto posto in Italia nel rapporto Censis, penalizzata soprattutto dalle progressioni di carriera.

Quest'anno le iscrizioni sono aumentate in misura notevole, portando 371 nuove matricole, contro i 293 dell'anno passato.

Il 79,4% dei laureati a cinque anni dalla laurea ha un lavoro per un tasso di occupazione del 83,2% (meglio di Bologna con il 78,1% che però ha un tasso di occupazione superiore all' 85,8%). Va però detto che i laureati di Padova trovano lavoro nel settore pubblico solo per l'11,2%, mentre a Trento salgono al 21,3% e a Bologna al 15,5%.

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'ultimo anno migliora notevolmente e supera le medie nazionali. La percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo è superiore alla media nazionale (ma non di quella regionale). La Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno aumenta dal 30% al 40% avvicinandosi ai livelli di riferimento nazionali.

### **A. Criticità evidenziate (testo libero)**

Vi sono troppi studenti inattivi (97 su 293, vedi punto C).

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso cresce al 18,2%, ma questo valore rimane molto lontano dalle medie di riferimento (30,4% a livello regionale). Peggiora leggermente l'attrazione da altre regioni, che si porta all' 11,1%. La Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari non è stabilmente bassa ma è comunque lontana dai riferimenti.

Solo la metà degli ex studenti si riscriverebbe allo stesso corso. I laureandi complessivamente soddisfatti del CdS sono il 77,4%, dato inferiore di dieci punti rispetto alla concorrenza (in passato il dato era migliore). La percentuale di abbandoni tardivi anni rimane tuttora molto elevata, 50,1%, ed è superiore ai riferimenti regionali e nazionali. Gli occupati ad un anno dal titolo (indicatore che abbiamo già detto inappropriato) erano superiori alle medie nazionali ma inferiori a quelle regionali, tuttavia nel 2019 si verifica una caduta del suo valore.

Numerosi corsi hanno visto meno di cinque studenti valutanti. Vi sono anche ragioni tecnico-amministrative che spiegano questo risultato, però esiste una eccessiva frammentazione dell'offerta didattica di corsi "a libera scelta".

I corsi annuali di DIRITTO COMMERCIALE hanno fatto registrare una scarsa soddisfazione complessiva degli studenti. Moltissimi corsi, pur raggiungendo buone votazioni, hanno visto un numero elevato di giudizi negativi. L'eterogeneità dei giudizi degli studenti è una questione importante che richiederebbe un approfondimento. In ogni caso, per quattro corsi la modalità on-line adottata non ha convinto gli studenti.

AlmaLaurea non distingue i corsi di studio magistrali rendendo di incerta attribuzione il giudizio espresso.

Gli studenti del doppio titolo Padova-Parigi continuano a soffrire in parte la diversa organizzazione del corso.

Il carico di studi, valutato eccessivo in passato dagli studenti e dai laureati, risulta più adeguato ma rimangono delle criticità.

#### **A. Proposte di miglioramento (testo libero)**

È necessario aumentare ancora di più la regolarità delle carriere e l'acquisizione di crediti all'estero. Come in passato, si suggerisce di rimodulare l'allocazione della didattica in favore dei corsi fondamentali.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**B1.1** I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?

**B1.2** Durante il periodo dell'emergenza sanitaria per Covid 19, da parte degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)

**B1.3** Durante il periodo dell'emergenza sanitaria per Covid 19 le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?

**B1.4** Durante il periodo dell'emergenza sanitaria per Covid 19 sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultabili/attività:

Syllabus

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti

Colloqui con gli studenti

Colloqui con i GAV

Eventuali altre fonti consultate:

Almalaurea

**B. Punti di forza (testo libero)**

La valutazione complessiva dell'azione organizzativa è la più elevata d'Ateneo (8,4 e rimane 8,2 nel secondo semestre).

Gli studenti giudicano generalmente adeguati i materiali di studio.

**B. Criticità evidenziate (testo libero)**

Le aule sono giudicate inadeguate da un terzo degli studenti. Le postazioni informatiche sono giudicate insufficienti dalla maggioranza degli intervistati così come per gli impianti ed attrezzature delle aule.

La ripresa regolare delle lezioni presenterà il problema di dove svolgere la miriade di corsi a libera scelta ora tenuti on-line.

**B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Come ogni anno, si ribadisce l'insufficienza degli spazi e delle attrezzature. Il biennio iniziale della magistrale, come già sottolineato gli anni scorsi, andrebbe spostato in altri locali, lasciando spazio ai corsi degli anni successivi ed agli altri corsi di studio.

La rete dell'impianto audio-video va riparata o sostituita a prescindere dalla disponibilità di nuovi spazi.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

**C1. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite (prove in itinere, finali, esami orali et al.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultabili:

<http://www.universitaly.it>

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Eventuali altre fonti consultate:

Progetto drop-out

### C. Punti di forza (*testo libero*)

I laureati dichiarano di utilizzare le competenze acquisite per il 95,3%, di cui 71,8% in misura elevata; molto di più che nel caso di Bologna con l'89,4%, di cui 60,7% in misura elevata e di Trento con il 95,1% e 64,7% rispettivamente. Giudicano la laurea molto efficace l'80,0% degli intervistati (67,8% a Bologna e 71,8% a Trento).

La valutazione complessiva dell'azione didattica è la più elevata d'Ateneo (8,3 e rimane 8,1 nel secondo semestre).

### C. Criticità evidenziate (*testo libero*)

I problemi di un eccessivo carico di studio riguardano solo DIRITTO CIVILE e DIRITTO ROMANO.

Molti corsi vedono un gran numero di studenti passare l'esame nei post-appelli di ottobre-novembre. In questo modo, il corso perde la regolare registrazione che va fatta entro il 30 settembre per la valutazione della qualità della didattica e soprattutto per il SMA. Inoltre, gli studenti, sostenendo questi appelli, perdono la regolarità di frequenza e affrontano con scarso impegno gli appelli parziali offerti in corso. Tutto ciò penalizza le statistiche SMA e la regolarità delle carriere.

AlmaLaurea dichiara che il 32,7% dei laureati non è stato contento dei rapporti con i docenti.

Nel progetto Drop-out sono stati segnalati **97 studenti inattivi** (su 293, dato rilevato a marzo 2020) di cui 81 con tentativi e 16 senza. Dal punto di vista didattico: **16** studenti dichiarano di aver avuto difficoltà per mancanza di prerequisiti; **31** studenti dichiarano difficoltà con il metodo di studi; **16** studenti hanno difficoltà legate ai contenuti della materia di Istituzioni di Diritto privato 1 e di Istituzioni di Diritto romano; nonostante la presenza di tutorati attivati nel primo semestre per questi corsi; **10** studenti hanno avuto problemi familiari o di salute; **7** studenti, presumibilmente lavoratori, non hanno avuto sufficiente tempo a disposizione. Dal punto di vista organizzativo le difficoltà sono molto variegate. Quelle più frequenti riguardano **22** studenti che indicano un carico didattico eccessivo, **12** problemi con il sito; difficoltà a reperire il materiale didattico; **4** studenti hanno avuto difficoltà a contattare i docenti e **23** lamentano sovraffollamenti o disagi nelle aule.

**C. Proposte di miglioramento** (*testo libero*)

È necessario lavorare ancora di più sulla regolarizzazione delle carriere cercando di favorire il superamento degli esami negli appelli regolari senza disturbare le lezioni con post-appelli. Va continuata l'attività di supporto all'ERASMUS. I dati del progetto Drop-out vanno approfonditi per capire le ragioni dell'elevato tasso di respingimento ai primi appelli invernali.

**D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto). Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**D.1 Efficacia degli interventi correttivi messi in atto risultanti dall'analisi della Scheda di Monitoraggio annuale e del Rapporto di riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultabili:

Scheda di Monitoraggio Annuale

Rapporto di Riesame ciclico

Scheda SUA-CdS

Eventuali altre fonti consultate:

**D. Punti di forza (testo libero)**

Il monitoraggio annuale risulta completo.

**D. Criticità evidenziate (testo libero)**

**D. Proposte di miglioramento (testo libero)**

**D.2 Applicazione dei suggerimenti riportati nella precedente Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (testo libero)**

I suggerimenti delle precedenti relazioni sono stati percepiti per quanto riguarda i miglioramenti didattici. Il rinnovamento del corso di studi probabilmente comprometterà la valutazione degli effetti di molte delle misure adottate nei cinque anni precedenti. Risulta del tutto scarsa l'attenzione, soprattutto dell'Ateneo, al problema delle infrastrutture.

**E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**E1. Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri**

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultabili:

Scheda SUA-CdS

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Eventuali altre fonti consultate:

**E. Punti di forza (testo libero)**

La scheda SUA è completa e chiara.

**E. Criticità evidenziate (testo libero)**

-

**E. Proposte di miglioramento (testo libero)**

-

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

**F1. Sentiti gli studenti e visti gli indicatori di monitoraggio, vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS**

Fonti consultabili:

Scheda di Monitoraggio annuale

Colloqui con gli studenti

Risultati indagine sull'opinione degli studenti

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Eventuali altre fonti consultate:

### F. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

-

## Relazione di Corso di Studio – Anno 2020

**Denominazione CdS: CLM a ciclo unico in Giurisprudenza (GI2373 – Treviso)**

### **A. Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, dei laureandi e dei laureati**

**Analisi dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti:**

**A1.1 Adeguatezza delle attività didattiche – Primo semestre a.a. 2019/2020**

**Ci sono situazioni di inadeguatezza delle attività didattiche?**

**A1.2 Adeguatezza delle attività didattiche – Secondo semestre a.a. 2019/2020**

**Le attività didattiche erogate online nel secondo semestre sono risultate efficaci?**

**A2. Utilizzo della rilevazione sull'opinione degli studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

**Il CdS tiene conto degli esiti della rilevazione e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?**

Fonti consultabili/attività:

Dati di Ateneo

Colloqui con gli studenti

Colloqui con i GAV

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica, nell'ambito della quale le strutture didattiche discutono anche con gli studenti dei risultati emersi dalle diverse indagini sulle attività didattiche e presentano le proposte correttive.

Eventuali altre fonti consultate:

Materiali statistici ed indagini interne

### **A. Punti di forza (testo libero)**

Il corso ha un profilo innovativo e continua a riscuotere consensi tra gli studenti. Si mantengono 145 nuove iscrizioni nonostante le traversie del rapporto con Fondazione Cassamarca e la difficile congiuntura sanitaria.

Il giudizio degli studenti presenta un ottimo incremento da 7,7 a 8,0, con un aumento da 8,0 a 8,5 nell'organizzazione un aumento da 7,8 a 8,3 nell'azione didattica. Questo è legato all'introduzione del terzo anno di corso che vede valutazioni più elevate. Nel secondo semestre sono invece calate le valutazioni rispettivamente a 7,7, 7,9 e 7,8, che rimangono comunque maggiori delle medie di Ateneo.

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del corso di studi che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'ultimo anno è di 56,8%, valore prossimo alla media regionale e ben superiore alla nazionale. La presenza di studenti extra regione è sui livelli di Ateneo. La percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire è del 58,6% ed è molto superiore alla media di Ateneo.

L'introduzione delle prove intermedie ha contribuito a rendere più regolari le carriere degli studenti. Per quanto riguarda i corsi a distanza, gli studenti si sono detti soddisfatti del loro andamento nella quasi totalità dei casi.

### **A. Criticità evidenziate (testo libero)**

I dati di AlmaLaurea non permettono di distinguere questo corso da quelli di Padova. Solo in due corsi la modalità on-line adottata non ha convinto gli studenti. I problemi di un eccessivo carico di studio riguardano DIRITTO AGRO-ALIMENTARE, DIRITTO COMMERCIALE, DIRITTO INTERNAZIONALE e DIRITTO DELLE CRISI D'IMPRESA. La crisi della Fondazione Cassamarca ed i nuovi accordi subentrati durante l'estate 2020 hanno ridotto temporaneamente i servizi agli studenti, questo con particolare riferimento alla biblioteca e all'aula studio. Vi sono state difficoltà ad individuare aziende di ristorazione convenzionate (nessuno partecipa ai bandi).

**A. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Migliorare il coordinamento dei corsi integrati o multi-semestre. Nel rinnovare gli accordi con la Fondazione Cassamarca e con Ca' Foscari si punti a ripristinare i servizi fondamentali che permettono una fruttuosa frequenza dei corsi in presenza.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**B1.1** I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?

**B1.2** Durante il periodo dell'emergenza sanitaria per Covid 19, da parte degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)

**B1.3** Durante il periodo dell'emergenza sanitaria per Covid 19 le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?

**B1.4** Durante il periodo dell'emergenza sanitaria per Covid 19 sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultabili/attività:

Syllabus

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti

Colloqui con gli studenti

Colloqui con i GAV

Eventuali altre fonti consultate:

**B. Punti di forza (testo libero)**

Gli spazi di Treviso sono adeguati e hanno permesso di svolgere tutti i corsi senza turnazioni e limitazioni alla presenza.

L'infrastruttura per la docenza a distanza è stata adeguata ed ha permesso una buona risposta alla crisi del primo lockdown e della parzializzazione dell'autunno 2020.

**B. Criticità evidenziate (testo libero)**

Come già indicato nel punto A, la biblioteca e all'aula studio sono momentaneamente indisponibili.

Il servizio a supporto del progetto ERASMUS va rafforzato sfruttando come finestra anche il secondo semestre del secondo anno di corso.

**B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

È necessario puntare a recuperare la funzionalità dei servizi di biblioteca e degli spazi di studio. Gli studenti auspicano la presenza di corsi di lingua anche a supporto dell'ERASMUS.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

**C1. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite (prove in itinere, finali, esami orali et al.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultabili:

<http://www.universitaly.it>

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Eventuali altre fonti consultate:

Progetto drop-out

### C. Punti di forza (*testo libero*)

Gli studenti si dicono soddisfatti dei metodi di accertamento introdotti a Treviso. Le prove parziali risultano molto frequentate ed hanno contribuito a regolarizzare le carriere.

### C. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Molti corsi vedono un gran numero di studenti passare l'esame nei post-appelli di ottobre-novembre. In questo modo, il corso perde la regolare registrazione che va fatta entro il 30 settembre per la valutazione della qualità della didattica e soprattutto per il SMA. Inoltre, gli studenti, sostenendo questi appelli, perdono la regolarità di frequenza e affrontano gli appelli parziali offerti in corso con minore attenzione. Tutto ciò penalizza le statistiche SMA e la regolarità delle carriere.

Alcuni corsi a libera scelta ereditati del vecchio ordinamento hanno visto la frequenza di meno di cinque studenti.

Il corso di DIRITTO AGRO-ALIMENTARE presenta delle valutazioni negative legate ad un non-ottimale coordinamento dei moduli. Qualche problema si è verificato per GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA, tenutasi nel secondo semestre, che ha sofferto per la modalità di erogazione. Degli analoghi problemi si sono verificati con METODI STORICI DI DIRITTO PRIVATO. ELP - GLOBAL ENGLISH FOR LEGAL STUDIES ha registrato valutazioni complessive negative. DIRITTO CIVILE ha registrato una soddisfazione complessiva appena al di sotto della soglia, ma con soddisfazione delle due componenti specifiche (didattica e organizzazione). Anche qui, moltissimi corsi, pur raggiungendo buone votazioni, hanno visto un numero elevato di giudizi negativi su punti specifici.

Nel progetto drop-out sono stati segnalati **26 studenti inattivi** a marzo 2020. Dal punto di vista didattico: **4** studenti dichiarano di aver avuto difficoltà per mancanza di prerequisiti; **4** studenti hanno avuto difficoltà legate ai contenuti della materia di *Istituzioni di Diritto Privato 1* e *Filosofia del Diritto*; **2** studenti hanno avuto difficoltà a seguire le video-lezioni a causa di problemi di connessione. Dal punto di vista organizzativo le difficoltà sono molto varieguate. Quelle più frequenti (5-6 studenti) indicano un carico didattico eccessivo, difficoltà a reperire il materiale didattico; 3 studenti hanno

avuto difficoltà a contattare i docenti.

**C. Proposte di miglioramento** (*testo libero*)

Adeguare il numero di corsi a libera scelta a quelli effettivamente interessanti ad un numero minimo di studenti.

Migliorare il coordinamento dei corsi e soprattutto quello interno agli esami integrati.

Sollecitare i docenti ad effettuare le registrazioni degli esami entro il 30 settembre. Disincentivare post-appelli affollati.

**D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto). Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**D.1 Efficacia degli interventi correttivi messi in atto risultanti dall'analisi della Scheda di Monitoraggio annuale e del Rapporto di riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultabili:

Scheda di Monitoraggio Annuale

Rapporto di Riesame ciclico

Scheda SUA-CdS

Eventuali altre fonti consultate:

**D. Punti di forza (testo libero)**

Le proposte di miglioramento sono state recepite e attuate con relativo successo.

**D. Criticità evidenziate (testo libero)**

La variabilità dei docenti impiegati a Treviso rende necessario un'opera di adattamento continuo alle buone pratiche locali.

**D. Proposte di miglioramento (testo libero)**

**D.2 Applicazione dei suggerimenti riportati nella precedente Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (testo libero)**

**E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**E1. Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri**

**A4.a Obiettivi formativi specifici del corso**

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

**A4.b Risultati di apprendimento attesi**

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

**B1. Descrizione del percorso di formazione**

**B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento**

Fonti consultabili:

Scheda SUA-CdS

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Eventuali altre fonti consultate:

**E. Punti di forza (testo libero)**

La scheda SUA è completa e chiara.

**E. Criticità evidenziate (testo libero)**

-

**E. Proposte di miglioramento (testo libero)**

-

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

**F1. Sentiti gli studenti e visti gli indicatori di monitoraggio, vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS**

Fonti consultabili:

Scheda di Monitoraggio annuale  
Colloqui con gli studenti  
Risultati indagine sull'opinione degli studenti  
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Eventuali altre fonti consultate:

**F. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Con l'avvio del quarto e quinto anno di corso, sarà indispensabile un adeguato supporto amministrativo per gestire gli stages e le cliniche giuridiche.

\* \* \* \* \*

