

Università degli Studi di Padova
Scuola di Giurisprudenza

Rep. n. 3/2023
 Prot. n. 68
 All. n. 0
 Pos. 2023-11/24.1
 Padova, 19 dicembre 2023



Commissione paritetica docenti-studenti

verbale n. 5 del 12 dicembre 2023

Oggi, martedì 12 dicembre 2023 alle ore 17.00 si è riunita in via telematica la Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Giurisprudenza con il seguente ordine del giorno:

Ordine del giorno:

1.	Verbale del 07/11/2023
2.	Rapporto annuale 2023: approvazione

Presiede la riunione la Presidente, prof. Chiara Abatangelo.

Viene chiamato ad assumere le funzioni di segretario verbalizzante il sig. Diego Possamai, referente amm.vo della Scuola.

È stata invitata a partecipare ed è presente la dott. Chiara Benes, Specialista della didattica delle Scuole di Giurisprudenza e di Economia e Scienze Politiche.

La posizione dei componenti è la seguente:

n.	qualifica	cognome	nome	P	G	A
1.	Presidente	ABATANGELO	Chiara	P		
2.	docente	FUSELLI	Stefano	P		
3.	docente	PASSETTI	Emilio	P		
4.	docente	PAULESU	Pier Paolo	P		
5.	docente	POMINI	Mario	P		
6.	docente	PROVOLO	Debora	P		
7.	studente	FRANCIOSO	Martina			A
8.	studente	decaduto in attesa di sostituzione				
9.	studente	STEVANATO	Giulia	P		
10.	studente	TESI	Anna	P		
11.	studente	VOGLIARDI	Michele			A
12.	studente	ZANCAN	Annalisa		G	

Entrate e uscite: non vi sono state né entrate né uscite durante la riunione

La Presidente, constatata la presenza del numero legale, riconosce valida la seduta e la dichiara aperta per trattare l'ordine del giorno, già inviato con l'avviso di convocazione.

* * *

La Presidente



Il Segretario verbalizzante

Oggetto:

1. Approvazione dei verbali precedenti

Dopo aver segnalato che non sono pervenute osservazioni di merito alla bozza del verbale della precedente riunione del 07/11/2023, già inviate alla Commissione, la Presidente ne propone l'approvazione.

Non essendovi osservazioni, il verbale della riunione del 07/11/2023, messo ai voti, viene approvato all'unanimità.

* * *

Oggetto:

2. Rapporto annuale 2023: approvazione

La Presidente ricorda che, secondo il piano di lavoro stabilito a novembre, tutti i componenti hanno già ricevuto le parti relative ai singoli CdS proposte dalle rispettive sottocommissioni e che le eventuali varie osservazioni in merito sono già state valutate e nel caso inserite. Si tratta quindi ora di effettuare una valutazione della Relazione nella sua completezza. In via preliminare, a fronte del rilievo formulato nel documento di restituzione della Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica (CPQD) alla Relazione annuale 2022, la Commissione ha deciso all'unanimità di adottare nella redazione della Relazione 2023 l'uso del neutro plurale (studenti/laureandi/laureati), così come suggerito dall'Accademia della Crusca. La Commissione passa successivamente alla rilettura della Relazione che viene confermata ma si ritiene opportuno apportare alcune modifiche di stile per rendere più chiara la lettura del testo. Non essendoci altre osservazioni la Presidente propone di votare il testo definitivo così come riportato nell'allegato n.1.

La proposta, messa ai voti, viene approvata all'unanimità.

DELIBERA CPDS/23/001 *La Commissione Paritetica approva la Relazione annuale 2023, così come riportata nell'allegato n.1.*

La Presidente coglie l'occasione per ringraziare, a nome di tutta la Commissione, la dott. Chiara Benes per il supporto offerto in fase di analisi ed esplicitazione dei dati sia alla Commissione in seduta plenaria sia alle varie sottocommissioni.

* * *

Non essendovi altri punti all'odg, la riunione viene chiusa alle ore 18.45.

Il verbale viene riletto e approvato all'unanimità-

* * * * * *



Allegato n.1 Relazione annuale 2023

ANNO 2023
RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
DELLA SCUOLA DI GIURISPRUDENZA

FRONTESPIZIO**1.a Composizione della CPDS e data di insediamento**

NOME E COGNOME	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA DEI DOCENTI / CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI	DATA DI INSEDIAMENTO/NOTE
CHIARA ABATANGELO	DPCD	Presidente CPDS
PIERPAOLO PAULESU	DiPIC	Presidente Scuola di giurisprudenza
STEFANO FUSELLI	DPCD	Docente
MARIO POMINI	DiPIC	Docente
DEBORA PROVOLO	DiPIC	Docente
EMILIO PASSETTI	dSEA	Docente
MARTINA FRANCIOSO	Giurisprudenza Padova	Studente
DARIO MANNINO	Consulente del Lavoro	Studente (il sig. Dario Mannino è decaduto da componente della CPDS il 22/05/2023 poiché ritirato dagli studi e non è stato sostituito, come segnalato nel verbale n. 3 del 12 settembre 2023)
GIULIA STEVANATO	Giurisprudenza Treviso	Studente
ANNA TESI	Giurisprudenza Padova	Studente
MICHELE VOGLIARDI	Diritto e Tecnologia	Studente
ANNALISA ZANCAN	Giurista del Terzo Settore	Studente

La componente docente della Commissione è stata nominata in data 24 ottobre 2022.
 Per ciò che concerne la componente studentesca, si rileva che la Commissione ha un rappresentante per ciascun CdS attivato (ad eccezione della decadenza in data 22/05/2023 del sig. Mannino segnalata nel verbale n. 3 del 12 settembre 2023), conformemente a quanto indicato nell'art. 87 del Regolamento generale di Ateneo, il quale raccomanda che la rappresentanza studentesca appartenga a CdS diversi. Per il corso di laurea di Giurisprudenza Padova vi sono due componenti: Martina Francioso e Anna Tesi.

1.b Altri studenti e studentesse coinvolti nelle attività della Commissione

NOME E COGNOME	CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE	MODALITA' DI COINVOLGIMENTO
GIOVANNI ALTINER	Rappresentante studenti - Corso di laurea magistrale in giurisprudenza (Padova)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 23 marzo 2023

ALESSANDRA LAZZARINI	Rappresentante studenti - Corso di laurea magistrale in giurisprudenza (Padova)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 23 marzo 2023
GIOVANNI LIUT	Rappresentante studenti - Corso di laurea magistrale in giurisprudenza (Padova)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 23 marzo 2023
FRANCESCO PASCARELLI	Rappresentante studenti - Corso di laurea magistrale in giurisprudenza (Padova)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 23 marzo 2023
ENRICO PERUSIN	Rappresentante studenti - Corso di laurea magistrale in giurisprudenza (Padova)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 23 marzo 2023
MARIACHIARA ROLDO	Rappresentante studenti - Corso di laurea magistrale in giurisprudenza (Padova)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 23 marzo 2023
MARTA SAVASTANO	Rappresentante studenti - Corso di laurea magistrale in giurisprudenza (Padova)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 23 marzo 2023
SIMONA ULBAR	Rappresentante studenti - Corso di laurea magistrale in giurisprudenza (Padova)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 23 marzo 2023
TANITA PASINATO	Rappresentante degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Treviso)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 22 giugno 2023
LUCA POLESEL	Rappresentante degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Treviso)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 22 giugno 2023
VALERIA ZANGRANDO	Rappresentante degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Treviso)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 22 giugno 2023
LETIZIA VERNUCCIO	Rappresentante degli studenti del CL in Diritto e Tecnologia	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 14 luglio 2023
ALEXANDRA COJOCARU	Rappresentante degli studenti del CL in Giurista del Terzo Settore	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 21 aprile 2023
DAVIDE CECCATO	Rappresentante degli studenti del CL in Consulente del Lavoro	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 16 ottobre 2023
FRANCESCA POLLERO	Membro del sottogruppo CPQD dedicato al supporto alle CPDS	Incontro CPQD con CPDS del 23 febbraio 2023
ANDREA CHIODINI	Membro del sottogruppo CPQD dedicato al supporto alle CPDS	Incontro CPQD con CPDS del 23 febbraio 2023
ALTEA CONDELLI	Membro del sottogruppo CPQD dedicato al supporto alle CPDS	Incontro CPQD con CPDS del 23 febbraio 2023
ANNA KLYCHKO	Membro del sottogruppo CPQD dedicato al supporto alle CPDS	Incontro CPQD con CPDS del 23 febbraio 2023

2. Date delle riunioni e degli eventuali gruppi di lavoro con ordine del giorno

DATE RIUNIONI DELLA COMMISSIONE O DEI GRUPPI DI LAVORO	ORDINE DEL GIORNO
20 febbraio 2023 online (Plenaria)	Approvazione dei verbali precedenti; presentazione dei nuovi rappresentanti della componente studentesca; illustrazione delle funzioni, dei compiti e delle modalità di lavoro della CPDS; fissazione di un calendario per l'audizione della rappresentanza studentesca di ciascun CdS; fissazione di una data per un incontro con i GAV di ciascun CdS; comunicazioni.
23 marzo 2023 online (Sottogruppo n. 1)	Audizione dei Rappresentanti degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Padova).
21 aprile 2023 online (Sottogruppo n. 5)	Audizione dei Rappresentanti degli studenti del CL in Giurista del Terzo Settore.
11 maggio 2023 online (Plenaria)	Audizione dei componenti dei GAV dei CdS della Scuola.
22 giugno 2023 online (Sottogruppo n. 2)	Audizione dei Rappresentanti degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Treviso).
14 luglio 2023 online (Sottogruppo n. 4)	Audizione dei Rappresentanti degli studenti del CL in Diritto e Tecnologia.
12 settembre 2023 online (Plenaria, tuttavia il sig. Dario Mannino è decaduto da componente della CPDS essendosi nel frattempo ritirato dagli studi e non è stato sostituito)	Approvazione dei verbali precedenti; impostazione del piano di lavoro per la Relazione annuale 2023 e sua strutturazione con suddivisione dei compiti tra i vari sottogruppi, uno per ciascun CdS della Scuola; fissazione calendario lavori della CPDS; comunicazioni.
16 ottobre 2023 online (Sottogruppo n. 3)	Audizione dei Rappresentanti degli studenti del CL in Consulente del Lavoro.
7 novembre 2023 online (con la partecipazione della dott. Chiara Benes, Specialista della didattica assegnata alle Scuole di Giurisprudenza e di Economia e Scienze Politiche)	Approvazione dei verbali precedenti; relazione Annuale 2023: determinazione dei criteri e impostazione del lavoro.
12 dicembre 2023 online (Plenaria)	Discussione e approvazione della Relazione finale 2023

3. Corsi di studio interessati al monitoraggio da parte della CPDS evidenziando i corsi internazionali e quelli che adottano modalità teledidattiche e blended

CORSI DI STUDIO	NOTE	PAGINA
Magistrale in Giurisprudenza (Padova)		7-18
Magistrale in Giurisprudenza (Treviso)		19-26
Consulente del Lavoro		27-33
Diritto e Tecnologia		34-41
Giurista del Terzo Settore		42-50

4. Sintesi delle analisi effettuate dalla CPDS a livello di Scuola

Dalle indagini e dalle analisi effettuate dalla CPDS per la Scuola di Giurisprudenza per l'anno 2022/2023 sono emersi i dati di seguito esposti.

Osservando il documento denominato "Suddivisione coorti per Corso di Laurea" riportante le iscrizioni a ciascun corso di laurea si evince che le iscrizioni risultano in crescita rispetto all'anno precedente per i corsi di Consulente del Lavoro, Giurisprudenza Padova e Giurisprudenza Treviso, mentre sono in calo per i corsi di Diritto e Tecnologia e Giurista del Terzo Settore.

Dalle statistiche del rapporto Almalaurea per l'anno 2022 si desume che il 37,5% degli studenti del corso di Giurisprudenza Padova è decisamente soddisfatto del corso di laurea, mentre il 51,8% è abbastanza soddisfatto, il 9,8% non risulta soddisfatto e soltanto il 0,9% si dice decisamente non soddisfatto.

Per quanto attiene al corso di laurea in Consulente del Lavoro le statistiche del rapporto Almalaurea per l'anno 2022 riportano i seguenti risultati: il 58,8% degli studenti risultano decisamente soddisfatti, il 37,3% abbastanza soddisfatti, mentre il 3,9% non molto soddisfatto.

Con riguardo al corso di Giurisprudenza Treviso, le statistiche del rapporto Almalaurea per l'anno 2022 affermano che il 65% degli studenti è decisamente soddisfatto del corso, mentre il 30% è abbastanza soddisfatto e il 5% non molto soddisfatto.

Nel corso delle riunioni organizzate durante l'anno 2023 dalla CPDS per l'audizione delle rappresentanze studentesche dei vari CdS afferenti alla Scuola di Giurisprudenza è emerso che gli studenti non sono, in larga misura, informati circa l'esistenza e i compiti della Commissione e si è pertanto ritenuta necessaria un'azione di informazione condotta sia dai rappresentanti degli studenti sia dal corpo docente, soprattutto dai componenti della CPDS: in particolare si propone di utilizzare gli strumenti di condivisione on line (social) e le attività di tutorato anche per dare indicazioni sulle informazioni reperibili nel sito web della Scuola e del CLM e di fornire le informazioni in aula all'inizio del semestre, a partire dai corsi dei primi anni.

Tra le maggiori criticità rilevate dalla Commissione emergono: 1) la modalità di redazione dei syllabus da parte dei docenti e in particolare la vaghezza delle indicazioni sulle modalità di esame; 2) il problema della mancata risposta alle email inviate dagli studenti. La commissione propone, quanto al primo problema, di investire lo specialista della didattica del controllo sulla redazione del

syllabus; quanto al secondo problema, di indicare nella pagina ufficiale del corso anche i contatti dei collaboratori del docente responsabile dell'insegnamento, così da garantire una sollecita risposta alle email di studentesse e studenti.

In relazione al syllabus, la componente studentesca del corso di Giurisprudenza Padova rileva criticità sui seguenti punti: a) circa le informazioni sulle modalità dell'esame, soprattutto se scritto o scritto e orale; b) nella tempistica di pubblicazione dei syllabus quando cambia il docente titolare dell'insegnamento e nella incertezza circa i materiali di studio di alcuni insegnamenti particolarmente sensibili alle novellazioni; c) nella reperibilità dei syllabus degli insegnamenti degli anni precedenti. A seguito della discussione si è convenuto che l'attività di monitoraggio può essere condotta al meglio proprio dagli studenti, in quanto destinatari e fruitori dei syllabus. Di conseguenza si è stabilito quanto segue: a) la CPDS segnalerà al Presidente la necessità che le informazioni sulle modalità degli esami scritti (durata dell'esame, tipologia dei quesiti) siano fornite in modo puntuale nei syllabus degli insegnamenti; per parte loro la componente studentesca si impegna a fare una mappatura dei syllabus che presentano maggiori criticità in modo da poterne informare la CPDS e il Presidente del CLM; b) i rappresentanti degli studenti terranno monitorata la situazione e segnaleranno tempestivamente al Presidente del CLM e alla CPDS eventuali casi di syllabus mancanti o con informazioni da integrare; c) i rappresentanti degli studenti si impegnano a fornire (anche attraverso video dimostrativi) le indicazioni sul modo per recuperare il syllabus dell'insegnamento della propria coorte nella pagina web del CLM.

Dai dati del rapporto AlmaLaurea per l'anno 2022 emerge una valutazione negativa circa l'adeguatezza delle postazioni informatiche del Corso di Giurisprudenza Padova.

La componente studentesca del corso di Giurisprudenza Treviso rileva la necessità che vi sia uno sportello in sede a Treviso per la gestione degli stage e segnala problematiche connesse con il CAB in quanto vi sono tempi lunghi (fino a due settimane) per la consegna dei libri da Padova a Treviso.

Dall'audizione con gli studenti del corso di Diritto e Tecnologia è emersa la necessità di attribuire maggior importanza alla regolamentazione dello stage, riflettendo sull'utilità del virtual stage come ultima opzione disponibile e solo in caso di particolari necessità e fornire alla platea studentesca maggiore chiarezza sui termini di discussione della tesi (tempi, modalità di presentazione, ecc.) e sulle relative procedure.

Dall'audizione con gli studenti del corso di Giurista del Terzo Settore sono emerse criticità relative alla carenza di esami opzionali (tra l'altro attivati soltanto da marzo 2023), alla mancata compilazione di syllabus di insegnamenti obbligatori, alla carenza di informazioni sul tirocinio obbligatorio e alla scomodità della sede in cui si svolgono le lezioni.

Nell'anno 2022, la percentuale di abbandoni al primo anno è del 9,4% nei corsi di laurea triennale e del 8,4% nei corsi di laurea magistrale a ciclo unico quindi di gran lunga inferiore all'anno precedente dove la percentuale di abbandoni al primo anno era del 21,5% nei corsi di laurea triennale e del 23,4% nei corsi di laurea magistrale a ciclo unico (dati tratti dal documento "Percentuali di abbandoni al primo anno - Coorte 2022").

5. Sintesi e osservazioni sulle modalità di lavoro adottate dalla CPDS

In via preliminare, a fronte del rilievo formulato nel documento di restituzione della Commissione per il Presidio della Qualità della didattica alla Relazione del 2022, si fa presente che la Commissione ha deciso all'unanimità di adottare nella redazione della Relazione 2023 l'uso del neutro plurale (studenti/laureandi/laureati), così come suggerito dall'Accademia della Crusca. Il lavoro della CPDS si è svolto in modalità telematica (su piattaforma zoom).

Per meglio esaminare i corsi di studio afferenti alla Scuola di Giurisprudenza, la Commissione ha ritenuto opportuno ripartire il lavoro fra 5 gruppi, composti tendenzialmente da un Docente e da una/o Studentessa/Studente.

Gruppo 1: magistrale in giurisprudenza Padova: Prof. Fuselli - Martina Francioso - Anna Tesi

Gruppo 2: magistrale in giurisprudenza Treviso: Prof. Paulesu- Giulia Stevanato

Gruppo 3: consulente del lavoro: Prof. Pomini

Gruppo 4: diritto e tecnologia: Prof. Pasetti

Gruppo 5: giurista del terzo settore: Prof. Provolo- Annalisa Zancan

Ciascun gruppo ha esaminato la documentazione relativa ai CdS assegnati, provvedendo a redigere la rispettiva relazione sulla base delle linee comuni individuate nelle riunioni plenarie del 12 settembre e 7 novembre 2023. Nel frattempo il materiale predisposto dalle singole sottocommissioni veniva via via tempestivamente condiviso tramite email affinché tutti i componenti potessero effettuare osservazioni, modifiche o integrazioni. La bozza di ciascuna relazione è stata infine sottoposta alla discussione e approvazione plenaria di data 12.12.2023. La Presidente si è assunto il compito di verificare e confrontare il lavoro dei singoli gruppi, per poi predisporre l'uniformazione e l'unificazione in una bozza di relazione finale che è stata discussa dalla Commissione nella riunione plenaria del 12.12.2023. Tutta la documentazione relativa ai corsi afferenti alla Scuola di Giurisprudenza è stata condivisa tra i membri della CPDS attraverso scambio di e-mail e utilizzo del sistema google drive.

La Commissione segnala la mancanza di partecipazione della componente studentesca alle riunioni programmate con riferimento ai corsi di Consulente del Lavoro e Diritto e Tecnologia e, pertanto, la difficoltà di mantenere adeguatamente paritetica la partecipazione di Docenti e Studenti ai lavori della Commissione.

La raccolta delle osservazioni/segnalazioni pervenute dagli studenti non della CPDS ha avuto luogo tramite audizioni svolte in modalità telematica (su piattaforma Zoom), anche nell'ambito degli incontri organizzati nella settimana dedicata al miglioramento della didattica. Durante tali audizioni, si è creato un confronto diretto con gli studenti in merito all'organizzazione dei corsi, sia didattica sia logistica.

6. Descrizione delle attività svolte dalla CPDS per il miglioramento della didattica

La CPDS ha partecipato alla settimana per il miglioramento della didattica.

La Presidente della commissione paritetica ha preso parte alla Conferenza di apertura ("Il mondo del lavoro: andamenti e prospettive") dei Career Days organizzati da Elsa Padova.

Denominazione CdS: Giurisprudenza (Padova)

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Rapporto di Riesame// sma	X

A. Punti di forza

In generale, i dati restituiscono un corso con un indice di soddisfazione stabile nel triennio (tra 8.3 e 8.5) e decisamente superiore alla media di Ateneo (7.96), come attestato sia dall'indagine sull'opinione degli studenti, sia da AlmaLaurea. Questo nonostante il rapporto tra studenti e docenti sia di gran lunga superiore sia alla media di Ateneo sia ai *comparables* (sma- iC27, iC28).

Superiore alla media di Ateneo è anche la percentuale di studenti che, dopo il termine degli studi, si iscriverebbero nuovamente al medesimo corso di laurea (dati AlmaLaurea).

Ciò sembra essere attestato, indirettamente, sia dal dato positivo delle iscrizioni, in costante crescita nel triennio e quasi raddoppiato nell'a.a. 2023/24, sia dalla sensibile diminuzione degli abbandoni nel passaggio dal I al II anno di corso (dati delle carriere; Riesame).

La didattica online, laddove erogata, ha avuto un notevole apprezzamento (fonti: opinione studenti; colloqui).

In via ordinaria, il corso di studi recepisce e commenta i risultati delle valutazioni e, più in generale, delle segnalazioni provenienti dagli studenti sia in sede di Consiglio, sia in occasione degli incontri organizzati durante la settimana per il miglioramento della didattica, così come si può evincere sia dai verbali sia dal Rapporto di Riesame. Ad esempio: come riportato nel verbale del 09.03.2023, vi è stata una piena condivisione con le rappresentanze studentesche per la riorganizzazione della allocazione degli insegnamenti a seguito della canalizzazione dei primi tre anni di corso; i risultati




dei questionari di valutazione AD 2022 sono stati presentati e discussi nell'incontro con gli studenti del 14.11.2023.

Oltre a ciò, il Presidente svolge attività di coordinamento tra le segnalazioni provenienti dagli studenti o dalla Commissione Paritetica, come nel caso dei solleciti indirizzati ai docenti in previsione della redazione dei syllabus (mail del 21.04.2023) o nel caso di interlocuzione con i docenti che ottengono punteggi inferiori a 6.

La SMA è commentata in modo puntuale e pubblicata.

A. Criticità evidenziate

Dai questionari sull'opinione degli studenti emerge una situazione critica riguardante l'insegnamento di Diritto internazionale, che si ripete nell'ultimo biennio (20/22), ancorché il trend appaia in miglioramento rispetto alla valutazione precedente (forse anche a seguito del ritorno alla didattica in presenza). Altre situazioni o sono rientrate nel corso del triennio o sono relative ad attività di nuovo varo.

Gli studenti hanno lamentato la notevole riduzione della didattica online (vedi verbale 09.03.2023) in conformità alle direttive di Ateneo.

Ritorna, in modo più specifico di quanto segnalato lo scorso anno, il problema concernente gli spazi – non solo relativi alle aule per la didattica, ma anche per altri servizi – giudicati insufficienti (fonti: colloqui con gli studenti; verbale CdS 7.10.23; Rapporto di Riesame) e per il quale il CdS in quanto tale non sembra in grado di sensibilizzare adeguatamente l'Ateneo. I dati Almalaurea, inoltre, rilevano una valutazione inferiore alla media di Ateneo per le strutture informatiche, le attrezzature e le biblioteche. Ciò forse spiega in parte perché la frequenza alle lezioni sia inferiore media di Ateneo (dati Almalaurea).

Permane un certo numero di insegnamenti che non raggiungono la soglia di 5 questionari di valutazione compilati.

Nonostante l'attenzione riposta nel recepire le indicazioni, il CdS non pare dare il giusto risalto alle azioni intraprese per azioni di sostegno/modifica, come ad esempio in relazione alla canalizzazione e ai conseguenti riassetamenti.

Permane una certa difficoltà nel coinvolgere gli studenti in attività diverse da quelle riconducibili a lezioni, esercitazioni ed esami, come attestato ad esempio dalla scarsa presenza studentesca agli incontri organizzati nel corso della settimana per il miglioramento della didattica o come lamentato dalle stesse rappresentanze studentesche.

A. Proposte di miglioramento

Si suggerisce che il Presidente si confronti con i titolari degli insegnamenti con valutazione insufficiente, al fine di trovare la migliore soluzione per le criticità segnalate. Con lo stesso spirito, è opportuno un monitoraggio, almeno in prima battuta da parte del Presidente, dell'andamento delle valutazioni degli insegnamenti che nel triennio sono sensibilmente inferiori alla media di CdS.

È opportuno monitorare l'andamento degli insegnamenti non valutati almeno fino al bilancio previsto nel Rapporto di Riesame e considerarne una razionalizzazione (Responsabili: Presidente, Consiglio di CdS, GAV).

L'offerta formativa pianificata va allineata con quella effettivamente erogata, portando a compimento quanto indicato nel verbale del 09.03.2023 (responsabile: Consiglio di CdS).

È opportuno che, in sede di comunicazioni agli studenti,

- il CdS fornisca più ampia illustrazione delle ragioni che motivano variazioni che incidono su piani di studio, percorsi e carriere, alla luce di quanto deliberato in sede di Consiglio (Responsabile: Presidente);

- i rappresentanti degli studenti in CdS si facciano parte attiva in queste comunicazioni coadiuvati anche dai tutor.

Va studiata – eventualmente in collaborazione con i tutor – la possibilità di attivare canali di comunicazione via social-media per valorizzare iniziative e strumenti che il CdS mette a disposizione degli studenti (Responsabile: Presidente, GAV, Consiglio di CdS, tutor rappresentanti degli studenti).

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x

B. Punti di forza

Relativamente ai syllabus si evidenzia una compilazione generalmente completa e conforme alle linee guida fornite dall'Ateneo. In particolare sono state rilevate numerose situazioni positive, nelle quali le informazioni relative ai materiali didattici risultano dettagliate, fornendo anche indicazioni chiare su eventuali ulteriori materiali utili alla preparazione.

Come rilevato dai colloqui con i rappresentanti, numerosi docenti utilizzano la piattaforma moodle per la condivisione di materiale didattico, che risulta una modalità efficace e apprezzata dagli studenti.

Dalle valutazioni degli studenti emerge una situazione decisamente positiva di soddisfazione complessiva dello svolgimento degli insegnamenti.

L'opinione degli studenti anche sul materiale didattico consigliato è positiva, in linea dunque con la valutazione positiva della completezza nella compilazione rilevata dall'analisi dei syllabus.

La valutazione per la qualità della didattica, pur nella distribuzione in fasce, è complessivamente più che positiva nell'annualità e nel triennio. Inoltre le valutazioni per l'azione didattica risultano in miglioramento rispetto all'anno precedente (da 8,29 nel 2021 a 8,36 nel 2022) (fonte: indagine sull'opinione degli studenti).

Il carico didattico di studio richiesto risulta generalmente adeguato (73,7% dei laureati lo ritiene tale) e superiore alla media di Ateneo (65,4%). Inoltre tale valutazione ha riscontrato un trend in miglioramento rispetto all'anno precedente (58,4%) (fonte: AlmaLaurea).

B. Criticità evidenziate

Le valutazioni degli studenti rilevano criticità nell'insegnamento di "Diritto Internazionale", sebbene sia in miglioramento rispetto all'anno precedente; sotto la sufficienza anche le valutazioni di una attività di nuova attivazione.

Le valutazioni dei syllabus e colloqui con gli studenti evidenziano la richiesta di una maggiore accuratezza riguardo ai materiali relativi all'insegnamento "Global English for legal studies".

L'opinione sul rapporto con i docenti, pur essendo positiva per la maggioranza dei laureati (67%), ha subito un peggioramento rispetto all'anno precedente (70%) e risulta inoltre inferiore alla media di Ateneo (78%). (fonte: dati Almalaurea)

Si segnala la mancanza di aule e spazi adeguati rispetto al numero di iscritti al CdS, oltretutto in crescita. Infatti, sebbene la maggioranza dei laureati la ritenga positiva (73,2%), la valutazione delle aule del corso di studi risulta inferiore alla media di Ateneo (77,3%). Si sottolinea inoltre che i dati Almalaurea non rispecchiano pienamente la criticità della situazione, evidenziata invece dagli studenti, legata anche dall'aumento delle immatricolazioni avvenuto negli ultimi anni e perciò avvertita maggiormente da quanti non hanno ancora completato il loro ciclo di studi.

Inoltre, all'inadeguatezza degli spazi dedicati all'erogazione della didattica si aggiunge l'assenza di un'area comune di ristoro e l'insufficienza dei servizi igienici disponibili, come evidenziato da studenti e docenti.

B. Proposte di miglioramento

Si suggerisce che il Presidente di corso si attivi rispetto agli insegnamenti che presentano situazioni critiche, affrontando la questione con i docenti stessi e in particolare sollecitando una maggior precisione per quanto riguarda le informazioni sul materiale didattico.

È opportuna una collaborazione diretta con l'Ateneo che permetta il necessario intervento sugli spazi, al fine di assicurare una maggiore capienza e adeguatezza delle aule e degli altri spazi.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.universitaly.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza

La Scheda Unica Annuale (SUA) risulta particolarmente completa e coerente nelle informazioni, soprattutto in ciò che concerne le abilità da acquisire e i risultati attesi.

Dai dati AlmaLaurea 2023 si evince una generale soddisfazione della componente studentesca circa l'organizzazione degli esami e il carico di studio previsto, in particolare superiore alla media di Ateneo di almeno due punti percentuale, cresciuta in maniera significativa e costante rispetto al monitoraggio degli anni precedenti (2020, 2021, 2022).

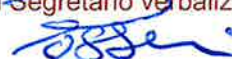
Le valutazioni degli studenti rispetto ai metodi di accertamento, in particolare rispetto alla domanda D-02 "le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" del questionario, riportano una generale soddisfazione, con soli due casi (sopra segnalati) il cui punteggio si trova sotto il 6, mentre in buona parte degli insegnamenti si attesta sopra l'8.

C. Criticità evidenziate

Sulla base dei colloqui con gli studenti e un'indagine approfondita dei syllabus, si constata che la maggior parte degli insegnamenti nel syllabus presenta informazioni generiche sulla struttura dell'esame, indicando solamente se questo sia previsto in forma scritta o orale, non specificando la presenza di eventuali prove parziali durante l'erogazione del corso. Tramite i colloqui con gli studenti è stato evidenziato quanto questa mancata divulgazione di informazioni, rese poi disponibili durante le lezioni, sia d'ostacolo soprattutto agli studenti che non hanno la possibilità di frequentare assiduamente le lezioni.

C. Proposte di miglioramento

Sollecitare i docenti ad essere il più dettagliati possibile nella compilazione dei syllabus in relazione prove di esame, coinvolgendo il Consiglio di Corso, insieme al GAV, nel monitoraggio. Prevedere la disposizione di un syllabus fac-simile, completo delle informazioni considerate utili dalla componente studentesca (responsabile: Presidente).



D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza

La Scheda di Monitoraggio Annuale è solitamente commentata in modo esaustivo e puntuale pubblicata sulla pagina istituzionale del corso. (ancora in attesa SMA 2022 con commento previsto per il 12.12)

Il Rapporto di Riesame risulta completo e dettagliato nell'individuazione dei punti di forza e delle criticità, da cui si evince una consapevolezza diffusa circa le problematiche del corso e una disponibilità nel risolverle. In particolare:

- sono adeguatamente segnalate le maggiori criticità, rilevate anche dall'indagine sulle opinioni degli studenti, rispetto al corso di studi, come la problematica degli spazi;

- le azioni correttive adottate sembrano essere state efficaci. Si sottolinea la rilevanza delle azioni intraprese relativamente alla razionalizzazione dei corsi di studio, in particolare l'introduzione delle cliniche legali, la canalizzazione delle materie fondamentali dei primi tre anni di studio e la più equilibrata redistribuzione degli esami degli ultimi due (D.CDS.1.a).

- le proposte elaborate per future azioni di miglioramento sono puntuali e specifiche. In particolare in termini di efficacia presunta si evidenzia la proposta di creazione di un fondo specifico a gestione diretta dei Dipartimenti per le attività di orientamento (D.CDS.2.c) e quelle volte a precisare la definizione delle cliniche giuridiche (D.CDS.1.c).

-Particolarmente apprezzabile è il coinvolgimento di numerosi referenti, nonché l'attenzione rivolta alle indicazioni provenienti dai medesimi, così come dalla stessa CPDS (vedi ad es.: D.CDS.1.4).

D. Criticità evidenziate

Né i commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale né il Rapporto di Riesame mostrano lacune rilevanti.

Ad ora non esistono strumenti in grado di rilevare la percentuale di laureati del CdS che sostiene con successo le prove per l'accesso alle professioni legali.




D. Proposte di miglioramento

In relazione alle azioni correttive adottate (D.CDS.1.a) si raccomanda una valutazione in itinere della loro efficacia, così che possano essere attestati i risultati anche sul lungo periodo. (GAV; Consiglio CdS).

Sarebbe utile per il CdS poter monitorare la progressione di carriera dei propri laureati, con particolare attenzione per le percentuali di successo nel superamento delle prove di accesso alle professioni legali, in particolare rispetto alla magistratura.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> Almalaurea	X

E. Punti di forza

Il Regolamento didattico del Corso e il piano di studi per ciascuna coorte sono pubblicati sul sito istituzionale della Scuola di Giurisprudenza, con la precisa indicazione delle ore di didattica frontale previste per ciascun CFU. Sono indicati con chiarezza sia il calendario e l'orario delle attività sia le date delle prove di verifica.

Nella SUA sono indicati chiaramente gli obiettivi formativi specifici del corso; le attività formative risultano nel complesso coerenti con quegli obiettivi sia dal punto di vista qualitativo sia dal punto di vista quantitativo. La stessa qualità dell'informazione si ritrova per i risultati di apprendimento appresi. L'offerta formativa è chiaramente suddivisa nei diversi percorsi.

Conferma indiretta si può trarre sia dal trend positivo delle iscrizioni sia dall'esito delle indagini di Almalaurea e dalle valutazioni dei syllabus.

E. Criticità evidenziate

L'iter per visualizzare le informazioni attinenti al corso è piuttosto frammentato (funziona meglio usare direttamente la ricerca con browser).

Non tutti gli insegnamenti previsti dall'offerta formativa nei vari percorsi sono stati poi di fatto erogati (come segnalato anche nel verbale del 09.03.2023 e nel Rapporto di riesame).

E. Proposte di miglioramento

Rendere la prima schermata di più immediata fruizione, eventualmente coordinandosi con altri CdS della Scuola – ad es: modello di CdS in Diritto e Tecnologia. (responsabili: Presidente, rappresentanza studentesca e personale tecnico).

Espungere dall'offerta formativa gli insegnamenti che, nei diversi percorsi, ripetutamente non sono stati impartiti, in modo da allineare l'offerta prevista con quanto di fatto erogato (responsabilità: Presidente, GAV e Consiglio di CdS).

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Si suggerisce al CdS di fare il più ampio uso dei nuovi canali di comunicazione, sia per promuovere le proprie attività ed iniziative, sia per fornire agli studenti informazioni sugli organi del CdS, sui referenti per le diverse attività, sugli strumenti messi loro a disposizione.

Strumenti di orientamento innovativi, come LawCast, vanno, per quanto possibile, ulteriormente arricchiti e modulati (cfr. Rapporto di riesame), soprattutto in relazione agli sbocchi professionali non tradizionali.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Nel complesso, il CdS ha tenuto conto di alcune criticità emerse dalle segnalazioni della CPDS e ha progressivamente messo in atto o previsto una serie di interventi, riportati nei verbali e nel Rapporto di riesame (Punto D.CDS.4.1). In particolare:

- in relazione al percorso didattico ha a) avviato un'azione di monitoraggio alla compilazione dei syllabus; b) ha avviato un processo di razionalizzazione dell'offerta formativa;
- in relazione alla didattica online, che aveva raccolto un diffuso apprezzamento, il CdS ha mantenuto questa modalità di erogazione per gli insegnamenti opzionali;
- in relazione alle carenze strutturali, il CdS ha adottato un orario compattato nel corso dell'intera giornata (h. 8.30-19.30) esteso su 5 giorni, così da consentire la massima possibilità di frequenza delle lezioni.

Denominazione CdS: Giurisprudenza (Treviso)

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
<u>Eventuali altre fonti consultate</u> : Colloquio con il Presidente del Corso di Laurea, Scheda SMA 2022 (indicatori aggiornati al 30/09/2023)	X

A. Punti di forza

Il corso presenta un forte carattere innovativo e riscuote il consenso della maggioranza degli studenti. L'attrattiva del corso è confermata anche dalla presenza di studenti provenienti da altre regioni. Alla luce dei dati aggiornati al 30 settembre 2023, la percentuale di studenti iscritti al primo anno provenienti da altre regioni è la seguente: 6,5%; numero studenti: 9.

Il CdS continua a prestare attenzione alla qualità dell'offerta formativa, tenendo conto dei suggerimenti di volta in volta formulati dagli studenti. Di qui il costante impegno nel risolvere le eventuali criticità in tempi rapidi.

Il CdS investe molto sul profilo dell'internazionalizzazione attraverso il bando Erasmus ed il bando Ulisse (Stati Uniti, Australia, Israele). Dai dati aggiornati al 30 settembre 2023 (Indicatori di internazionalizzazione, relativi al 2021) si evince che la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari entro la durata normale del corso è la seguente: 32,1%, dato superiore alla media di ateneo, di area geografica e nazionale. Alla luce di questi dati, si può certamente concludere che, sotto l'aspetto dell'internazionalizzazione, il CdS di Treviso ha raggiunto risultati ottimali.

Altro punto di forza è rappresentato dall'esperienza professionalizzante che il CdS assicura ai suoi studenti. È previsto uno stage obbligatorio (6 CFU) in uffici legali di aziende in Italia e all'estero. Riscuote poi successo il Laboratorio permanente di Diritto e Procedura penale, che affianca il Corso di Diritto processuale penale, e che prevede la partecipazione di magistrati e avvocati (attività del Laboratorio: analisi di atti giudiziari -atti di polizia giudiziaria, fascicolo del pubblico ministero, fascicolo del difensore, fascicolo del dibattimento, ordinanze cautelari, riesame di provvedimenti cautelari, sentenze, impugnazioni- e partecipazione degli studenti ad alcune udienze penali, con la guida di un avvocato).

Sono inoltre presenti corsi erogati in lingua inglese, particolarmente apprezzati dagli studenti. A questo proposito, è presente un modulo innovativo che prevede l'analisi di alcuni istituti in lingua inglese all'interno di un corso obbligatorio. Ciò consente agli studenti di acquisire un lessico giuridico adeguato alle richieste provenienti da un contesto lavorativo globalizzato.

I dati sulla progressione delle carriere a livello generale sono in linea rispetto allo scorso anno: la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno è 58,7% (59,4% il dato registrato nel 2020). Calano però i dati relativi agli studenti del primo anno: La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno scende al 57,3% (vs. 61,8% del 2020); e la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno scende al 39,3% (vs. 49,6% del 2020). A questo riguardo, si segnala che è attivo presso il CdS un innovativo ed efficiente servizio di tutorato cd. multilivello che assicura agli studenti un supporto trasversale e costante negli anni.

Per quanto riguarda in particolare la valutazione in ordine alle attività didattiche, i dati che emergono dalle opinioni degli studenti e relativi all'anno accademico 2022/23 rivelano un grado di soddisfazione elevato. Le valutazioni medie sono: soddisfazione complessiva: 8,30; didattica; 8,41; organizzazione 8,52. Tutti questi valori sono superiori alle valutazioni medie della Scuola di Giurisprudenza (già molto positive) e di Ateneo.

L'attività di tirocinio si svolge regolarmente ed è altrettanto regolarmente monitorato il grado di soddisfazione di chi vi partecipa. A conferma dell'elevato grado di soddisfazione degli studenti che partecipano al tirocinio, va segnalata la proposta di aumentare le ore e i crediti assegnati allo stage.

A. Criticità evidenziate

Un solo insegnamento, Diritto del commercio internazionale, riporta valutazioni medie insufficienti. Una situazione da monitorare poiché le valutazioni risultavano insufficienti anche nel 2021/22 (anche se, rispetto all'anno scorso, va segnalato un sensibile miglioramento).

Nel corso dell'incontro docenti-studenti che si è tenuto durante la settimana sul miglioramento della didattica, sono emerse alcune critiche circa la formulazione dei questionari di valutazione dei docenti, nel senso che i quesiti proposti risulterebbero non in linea con il tipo di valutazione richiesta: ad esempio, la domanda relativa alle conoscenze preliminari, che, a rigore, non riguarda il contenuto e la qualità del corso.

A. Proposte di miglioramento

Sul piano dell'internazionalizzazione, nonostante i risultati estremamente positivi, si segnala la richiesta da parte degli studenti di un aumento significativo dei fondi.

Con specifico riferimento al tutorato multilivello, emerge l'esigenza di inquadrare tra i tutors anche i neolaureati.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> Colloquio con il Presidente del Corso di Laurea.	x

B. Punti di forza

Come è noto, le Università di Padova e di Venezia condividono a Treviso la stessa sede (Palazzo San Leonardo). In particolare, l'università di Padova ha la disponibilità della sede nei seguenti giorni: il lunedì e il martedì, per l'intera giornata; il mercoledì fino alle 14.30).

Le aule disponibili per le attività didattiche sono moderne, luminose, capienti, e assicurano lo svolgimento di tutti i corsi fondamentali. Ogni studente ha quindi la possibilità di frequentare regolarmente le lezioni in presenza. Va precisato che nelle aule sono presenti i supporti informatici. La biblioteca presente nel Palazzo San Leonardo, pur con i suoi spazi ridotti, permette comunque agli studenti di usufruire comodamente di alcuni servizi indispensabili: l'accesso alle principali banche dati, il prestito di tutti i volumi disponibili, il prestito interbibliotecario). Nella biblioteca sono inoltre presenti le postazioni informatiche. La presenza della biblioteca contribuisce sensibilmente ad assicurare l'attrattività e la qualità del corso, perché consente agli studenti di accedere facilmente, durante la loro permanenza nella sede, alle principali fonti bibliografiche disponibili materialmente o digitalmente.

Altro punto di forza è l'Aula Accoglienza. Si tratta di un'Aula molto capiente, situata al piano terra, aperta dalle 8.00 alle 18.30. Un luogo di ritrovo indispensabile che consente agli studenti di sentirsi parte di una comunità universitaria. L' Aula Accoglienza permette infatti agli studenti, come accade di solito nei campus universitari, di usufruire di un luogo dove potersi trattenere tra una lezione e l'altra, dove studiare, e dove consumare i pasti. Il tutto in un ambiente confortevole.

B. Criticità evidenziate

La copertura della rete internet dovrebbe essere costantemente assicurata e monitorata per far fronte alle esigenze di studenti e docenti. Occorre sottolineare e ribadire questo profilo perché nel corso del presente anno accademico (segnatamente, nel secondo semestre) si è verificata una interruzione del servizio internet. Criticità comunque risolta in tempi brevi.

Altra importante criticità. La condivisione della sede con Ca' Foscari rende a volte difficile reperire spazi per le attività di verifica (ci si riferisce, in particolare, alle prove parziali intermedie e alle attività seminariali).

Nell'Aula Accoglienza non sono presenti distributori automatici di bevande.

Sarebbe poi auspicabile verificare costantemente la funzionalità degli impianti di riscaldamento e dei bagni.

Una ulteriore, perdurante, criticità è rappresentata dalla mancanza di spazi adeguati per i docenti. Si tratta di una annosa questione che deve essere finalmente affrontata e risolta. La presenza di aule riservate ai docenti consentirebbe a questi ultimi di trattenersi più a lungo presso la sede, lavorando in loco e ricevendo gli studenti in spazi consoni ad una moderna università. Per risolvere il problema, sarebbe opportuno che l'Università di Padova si attivasse (insieme a Ca' Foscari) in tempi ragionevoli per individuare spazi esterni alla sede universitaria, coinvolgendo in questa iniziativa anche le autorità amministrative locali.

Permane l'esigenza di stipulare, a vantaggio degli studenti, specifiche convenzioni con i titolari di servizi di ristorazione che operano nella zona universitaria. Va segnalato che i rappresentanti degli studenti hanno posto questo problema all'attenzione dell'ESU e degli enti locali.

B. Proposte di miglioramento

Per quanto riguarda in particolare la biblioteca, sarebbe opportuno rendere costantemente fruibili i manuali e i codici aggiornati, così da rendere possibile la rapida consultazione in loco degli stessi.

È indispensabile assicurare la qualità e l'efficienza delle attrezzature audio e video nelle aule. Di qui l'esigenza di una costante ed efficace manutenzione delle stesse.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate: indagine opinioni studenti 2022/23	x

C. Punti di forza

La compilazione del syllabus da parte dei docenti risulta generalmente chiara, esaustiva e conforme alle linee guida fornite dall'Ateneo.

I materiali didattici forniti dai docenti sono valutati dagli studenti nel complesso utili ed adeguati alla preparazione dell'esame.

Gli studenti sono nel complesso soddisfatti del metodo di accertamento. Le prove parziali risultano molto frequentate e contribuiscono in modo significativo a regolarizzare le carriere.

Nel questionario sottoposto alle studentesse e agli studenti c'è una specifica domanda a riguardo: "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?". Tutti gli insegnamenti del corso di laurea riportano valutazioni ampiamente positive, fatta eccezione per il corso già segnalato.

C. Criticità evidenziate
C. Proposte di miglioramento

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

D. Punti di forza

Il corso di studio ha redatto il rapporto di riesame ciclico a Ottobre 2023. Nel rapporto sono evidenziate le diverse azioni correttive adottate dall'istituzione del corso (a.a. 2017/18), da cui si evince un continuo lavoro di monitoraggio a cura del consiglio di corso, e si dà ampio spazio all'opinione dei rappresentanti degli studenti nel GAV.

Il corso di studio analizza e commenta i dati delle SMA – anche se data la sua recente istituzione non tutti i dati sono ancora disponibili.

A ottobre-novembre 2022 sono state effettuate le prime consultazioni con le parti sociali successive all'istituzione del corso (disponibili nella scheda SUA 2023), segno di un deciso interesse al miglioramento continuo del corso di studio.

D. Criticità evidenziate**D. Proposte di miglioramento**



E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	
Colloqui con gli studenti	
Eventuali altre fonti consultate: Sito web del corso di studio	x

E. Punti di forza

La scheda SUA è completa e aggiornata. Si segnala positivamente che, nonostante la scheda SUA non sia più accessibile pubblicamente da University, molte informazioni (tra cui gli Obiettivi formativi specifici) sono riportate nel sito web del corso di studio: <https://www.giurisprudenza.unipd.it/didattica/corso-di-laurea-magistrale-ciclo-unico-giurisprudenza-treviso/presentazione-clm>.

Tali obiettivi formativi sono coerenti con le attività didattiche offerte.

La descrizione del percorso di formazione (B1) è redatta secondo le indicazioni d'ateneo.

E. Criticità evidenziate

Il fatto che la scheda SUA, come già segnalato, non sia accessibile pubblicamente rappresenta una criticità importante, la quale, tuttavia, non dipende certamente dal CdS.

E. Proposte di miglioramento

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Permane l'esigenza (già segnalata dal Presidente del Corso di Laurea e, di conseguenza, dal Presidente della Scuola, agli uffici competenti) di individuare al più presto una persona (PTA già in servizio o da assumere, anche con contratto a tempo determinato), fornita delle giuste competenze, che, il lunedì e il martedì (anche solo limitatamente ad una parte della giornata e al periodo in cui si svolgono le lezioni) possa affiancare l'attuale personale di segreteria, che, al momento, risulta composto da una sola persona. Una soluzione di questo tipo consentirebbe di velocizzare le pratiche. Si tratta di una soluzione non più rinviabile se si vuole davvero migliorare sensibilmente la qualità dell'offerta didattica nella sede di Treviso e i servizi agli studenti.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Il CdS tiene conto dei suggerimenti riportati nelle precedenti relazioni annuali della CPDS. È attento nel cogliere le criticità e adotta tempestivamente le soluzioni migliorative che si rendano di volta in volta necessarie.



Denominazione CdS: Consulente del Lavoro
--

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati
--

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> Rapporto di Riesame// sma	X

A. Punti di forza

Come di consueto, gli studenti danno un giudizio molto positivo sulle attività didattiche svolte nel corso. Più del 30% degli studenti dà una valutazione superiore all'8. C'è stata solo una situazione critica prontamente affrontata.

L'attività on line è stata svolta in maniera non continuativa dai docenti e comunque è stata valutata molto positivamente dagli studenti.

Il risultato più notevole è stata l'introduzione al terzo anno di attività didattiche di carattere professionale. Questa era una richiesta molto sentita dagli studenti che desideravano un insegnamento più vicino alla pratica professionale.

I dati sulle carriere a sugli sbocchi professionali sono ottimi e vengono regolarmente presentati e commentati nell'abito della settimana del miglioramento della didattica. Vengono presentate le principali statistiche tratte sia dalla stampa nazionale, indagine Censis, che da AlmaLaurea.

Il Cds ha cercato di affrontare, per quanto possibile le principali problematiche sollevate dagli studenti. Alcune, sono di carattere oggettivo, come quelle di carattere logistico, e sono difficilmente superabili. Altre invece, che riguardano l'organizzazione didattica sono state risolte. Per esempio, si è provveduto ad accorpare l'orario, per tener conto delle esigenze degli studenti quasi-pendolari.

Nel caso in cui la valutazione sia inferiore alla sufficienza, il Presidente ha delegato per intraprendere le opportune azioni di monitoraggio e verifica.

La SMA è commentata in maniera puntuale, anche se pochissimi studenti vengono agli incontri a ciò preposti che però sono poco frequentati. Per risolvere questo problema i dati sono presentati la prima lezione dell'anno.

A. Criticità evidenziate

Dai questionari sull'opinione degli studenti emerge una situazione critica con riferimento alla preparazione di base che appare carente e lacunosa, soprattutto in alcune materie (economia). Inoltre, un altro dato su cui riflettere è che in molti casi il voto per l'interesse per i contenuti delle materie trattate è inferiore a 7, un valore piuttosto basso, dimostrando una modesta maturità degli studenti e una motivazione non pienamente convincente nella scelta del percorso di studi di consulente del lavoro.

Permangono le difficoltà a coinvolgere gli studenti nelle attività istituzionali. Molto scarsa è la presenza negli incontri orientativi o di presentazione dei risultati generali del corso.

A. Proposte di miglioramento

Si potrebbe pensare a delle attività preparatorie ai corsi universitari soprattutto per alcune materie del primo anno.

È opportuno una maggiore sensibilizzazione degli studenti alle attività istituzionali attraverso l'invio di specifiche mail a tutti gli studenti.

Va valorizzata la funzione dei rappresentanti degli studenti.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x

B. Punti di forza

Molti docenti utilizzano ormai la piattaforma moodle che è diventata un utile strumento didattico, molto apprezzato dagli studenti.

Dalle valutazioni degli studenti emerge una situazione molto positiva per quanto riguarda la soddisfazione complessiva dello svolgimento degli insegnamenti con una mediana di 8,12 e una media di 7,8.

L'opinione degli studenti anche sul materiale didattico consigliato è positiva, in linea dunque con la valutazione positiva nella compilazione rilevata dall'analisi dei syllabus.

Il carico didattico di studio richiesto risulta generalmente abbastanza adeguato, anche se gli studenti assegnano un punteggio modesto. Probabilmente si sente il riflesso di un bagaglio culturale ancora in via di formazione.

B. Criticità evidenziate

Le valutazioni degli studenti non rilevano criticità nei confronti degli aspetti considerati dal momento che il corso non richiede laboratori e attrezzature particolari.

Rimane l'esigenza di poter disporre delle aule comuni anche come punti di ristoro visto che le lezioni sono compatte in pochi giorni.

B. Proposte di miglioramento

Si suggerisce che l'Ateneo intervenga per mettere a disposizione spazi più idonei.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	x
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza

Dalla compilazione dei questionari risulta che il corso risponde in maniera più che accettabile alle aspettative degli studenti.

Gli studenti generalmente esprimono una valutazione positiva riguardo alla organizzazione degli esami. Il carico di lavoro è giudicato però eccessivo rispetto ai crediti assegnati ma questo può riflettere la natura professionalizzante del corso.

Gli studenti ritengono che le modalità d'esame siano presentate in maniera chiara ed esaustiva.

C. Criticità evidenziate

Non ci sono particolari criticità. Già negli anni scorsi i syllabus sono stati migliorati in modo tale da contenere tutte le informazioni necessarie.

C. Proposte di miglioramento

Sollecitare i docenti ad avere un dialogo sempre più intenso con gli studenti in modo tale da fugare gli ultimi dubbi residui.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza

La Scheda di Monitoraggio Annuale è commentata in modo esaustivo e puntuale attraverso una relazione illustrata anche agli studenti in momenti opportuni.

Il Rapporto di Riesame risulta completo e dettagliato nell'individuazione dei punti di forza e delle criticità. In particolare:

- è stato posticipato il corso degli OFA per consentire una maggior preparazione agli studenti;
- sono stati organizzati incontri per i docenti del primo anno;
- molti docenti hanno introdotto delle conferenze con esperti del settore;
- sono state ampliate le convenzioni con i vari ordini professionali del Veneto;
- viene svolto un attento esame degli sbocchi occupazionali anche con l'aiuto degli ordini professionali.

D. Criticità evidenziate

Né i commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale né il Rapporto di Riesame mostrano lacune rilevanti.

Le medie finali degli studenti sono ancora molto basse per ragioni da analizzare.

D. Proposte di miglioramento

E' necessario fare un ulteriore sforzo per regolarizzare le carriere e ottenere una valutazione finale più elevata.




E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> Almalaurea	X

E. Punti di forza

Il Regolamento didattico del Corso e il piano di studi per ciascuna coorte sono pubblicati sul sito istituzionale della Scuola di Giurisprudenza, con la precisa indicazione delle ore di didattica frontale previste per ciascun CFU. Sono indicati con chiarezza sia il calendario e l'orario delle attività sia le date delle prove di verifica.

Nella SUA sono indicati chiaramente gli obiettivi formativi specifici del corso; le attività formative risultano nel complesso coerenti con quegli obiettivi sia dal punto di vista qualitativo sia dal punto di vista quantitativo.

Conferma indiretta si può trarre sia dal trend positivo delle iscrizioni sia dall'esito delle indagini di Almalaurea e dalle valutazioni dei syllabus.

E. Criticità evidenziate

L'iter per visualizzare le informazioni attinenti al corso non è agevole. Il sito del corso non è facilmente fruibile

E. Proposte di miglioramento

Rendere il testo della SUA meno formale e fornirne una sintesi direttamente nelle pagine del corso.




F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Nel complesso, il CdS ha tenuto conto di alcune criticità emerse dalle segnalazioni della CPDS. In particolare:

- si è cercato di dare più voce agli stakeholders,
- si è proceduto a standardizzare la prova di ingresso con il test TOLC;
- il recupero degli OFA è diventato più agevole
- l'orario è stato compattato come richiesto dagli studenti.

Denominazione CdS: Diritto e Tecnologia

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	Dato non disponibile
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Scheda SMA	X

A. Punti di forza**PREMESSA**

Il Corso è stato costituito nell'a.a. 2020/2021, non vi sono dati rispetto a laureandi e laureati perché le prime lauree sono avvenute nel mese di luglio 2023. Non sono quindi disponibili dati significativi relativi alla durata degli studi, all'inserimento del mondo del lavoro e/o stage ma dati riguardanti immatricolati, numero di crediti ottenuti ed analisi della qualità della didattica, SMA e Scheda di Riesame.

Indicatori IC 00 (Scheda SMA) – Immatricolazioni

La riduzione delle iscrizioni, calate da oltre 300 a quasi 280 non risulta essere un dato particolarmente problematico, anche considerando la numerosità degli iscritti. Inoltre il passaggio ad attività didattiche totalmente o largamente in presenza può aver inciso sul numero di immatricolazioni. Inoltre sono stati costituiti corsi di laurea simili in altri Atenei, prima non esistenti. Tuttavia, il corso mostra un livello di attrattività da fuori regione più alto rispetto alla media di Ateneo attestandosi a quasi il 20% (contro un 11,4% di Ateneo). Pertanto il dato sulle immatricolazioni non risulta problematico ed indica una buona tenuta del corso.

Indicatori IC 10 (Scheda SMA) – Internalizzazione

La quantità di CFU conseguiti all'estero dagli studenti, che si attesta oltre il 9%, risulta essere sopra la media di Ateneo, che risente inevitabilmente dell'uscita difficile dal COVID, si consolida intorno al 4,2%. Tutti gli indicatori relativi all'internazionalizzazione mostrano dati in crescita a testimonianza della progressiva entrata in regime del corso di laurea.



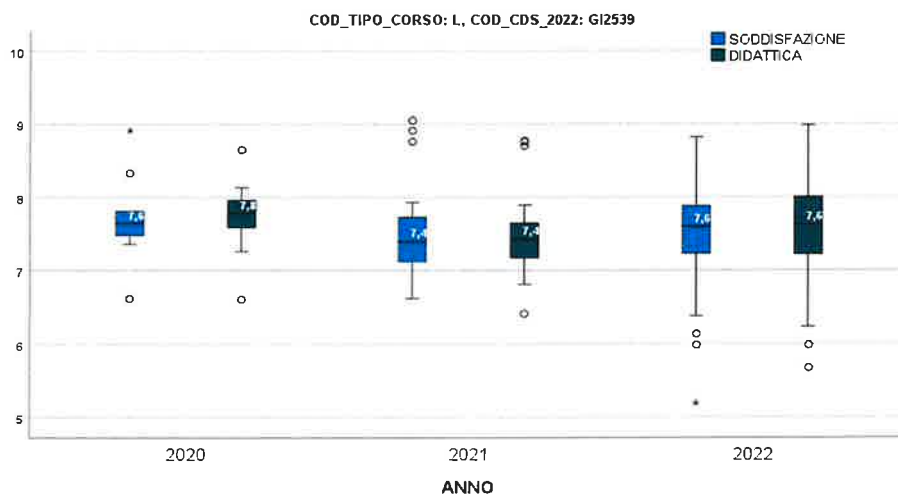

Altri indicatori

Anche l'indicatore IC01 (Scheda SMA) e relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. per l'anno 2021 (dato 2022 non disponibile) mostra dati in miglioramento rispetto all'anno 2020 (49,7% contro il precedente 45,9%) in linea con il *dato medio di Ateneo* (48,6%) e superiore rispetto alla *media area geografica per gli Atenei non telematici* (45,4%). La stessa tendenza può essere registrata per l'indicatore IC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), il cui valore (53,8%) è sostanzialmente pari rispetto alla *media di Ateneo* (52,3%) e superiore alla *media area geografica per gli Atenei non telematici* (49,7%).

Nel complesso, il corso mostra, *come evidenziato nella scheda SMA*, indicatori in miglioramento rispetto ai dati del 2021 e generalmente in linea con i valori medi di Ateneo (si cita ad esempio la % di studenti che non proseguono gli studi al secondo anno). Gli indicatori in taluni casi riportano valori medi superiori e in alcuni casi leggermente inferiori alla media di Ateneo. Anche il confronto con la *media area geografica per gli Atenei non telematici* mostra generalmente dei valori medi del corso di laurea superiori per gran parte degli indicatori presenti nella scheda SMA.

Sono stati fatti incontri ad hoc con la componente studentesca, esempio Luglio 2023, e non sono emerse particolari criticità.

Sul piano didattico, le valutazioni offerte dagli studenti, e presenti nel materiale **Dati opinioni studenti 2022/23** riportano nel complesso valutazioni largamente positive. Quanto a efficacia, coinvolgimento e organizzazione il riscontro risulta ampiamente soddisfacente, anche considerando che il dato per l'anno 2022 è stato raccolto tramite un numero maggiore di questionari e pari 5.874 questionari compilati mentre per l'anno 2021 i questionari raccolti sono stati circa 4.700. Si riporta la sintesi grafica per completezza relativamente all'indicatore di sintesi "**soddisfazione**" e "**azione didattica**": statistiche descrittive e grafico boxplot - triennio 2020/21-2022/23.



--

A. Criticità evidenziate

IC19, IC19 Bis, IC19 Ter (Scheda SMA): questi tre indicatori, relativi al sostenere il corso tramite docenza strutturata, mostrano valori sotto la media di Ateneo. Si tratta di un aspetto ben conosciuto da parte del CdS e del coordinatore del corso rispetto a cui continuano i confronti con l'Ateneo e tra i Dipartimenti coinvolti.

Bassa partecipazione della componente studentesca alle differenti iniziative messe in capo dal corso di laurea nonostante solleciti e iniziative specifiche adottate (si cita ad esempio il tutorato formativo per migliorare l'ottenimento di CFU e riportare i relativi indicatori in linea con la media di Ateneo come evidenziato nella scheda SMA).

A. Proposte di miglioramento

Rispetto agli indicatori IC19, IC19 Bis, IC19 ter richiedere punti organico per coprire gli insegnamenti attualmente coperti tramite contratti e professionisti esterni.

Cambio dei rappresentanti della componente studentesca nei vari organi.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza

Le aule e la dotazione tecnica risultano essere adeguate a svolgere le attività didattiche, compresi lavori di gruppo con un numero elevato di studenti, anche maggiori di 100. Lo scorso anno era stata evidenziata la mancanza di spazi di socialità per la componente studentesca durante le pause delle lezioni e tra una lezione e l'altra. **Quest'anno gli spazi presso il Papa Luciani, sede dove avvengono le lezioni, sono stati ri-organizzati, strutturando un'ampia aula studio con l'attrezzatura necessaria.**

B. Criticità evidenziate

Gli audit effettuati con gli studenti, nel luglio 2023 e durante la settimana per il miglioramento della didattica, non hanno evidenziato nessuna particolare criticità in relazione agli aspetti indicati al punto B.

B. Proposte di miglioramento

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	Dato non disponibile
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> Indagine relativa alla valutazione della didattica per l'anno 2022	X

C. Punti di forza

I syllabus sono adeguatamente compilati con indicazione dei criteri di valutazione, la tipologia di prova e relativa struttura/tempo, oltre ai campi più tradizionali quali contenuto del corso, finalità, competenze sviluppate e materiali. A tale proposito i confronti avvenuti in seno al CdS sono stati utili per migliorare la completezza del syllabus con forte collaborazione da parte del corpo docente coinvolto.

I valori degli indicatori relativi alla qualità della didattica sono generalmente buoni/ottimi (escluse pochissime eccezioni di qualche indicatore a fronte di ben 63 corsi erogati) incluso indicatori "critici" quali l'indicatore D12 (il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati), oppure il D2 (Chiarezza delle modalità d'esame).

C. Criticità evidenziate

Nessun elemento specifico da segnalare.

C. Proposte di miglioramento

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

D. Punti di forza

I commenti agli indicatori, contenuti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) sono ben redatti e strutturati.

Il rapporto di Riesame Ciclico indica le attività svolte e da svolgere, gli incontri effettuati, le aree di criticità e di miglioramento per ogni sezione presente. Il contenuto riporta in maniera puntuale una serie di informazioni utili a capire la gestione del corso e relative criticità, nonché gli obiettivi che il corso intende perseguire con riportati indicatori, tempistiche, problemi, responsabilità nell'implementazione dell'azione di miglioramento.

Il CdS garantisce un attento monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio e degli altri aspetti legati al corso, inclusa la scheda di monitoraggio annuale.

D. Criticità evidenziate

Nessuna criticità particolare da evidenziare anche se si evidenzia la possibilità di commentare in maniera più articolata la scheda SMA inserendo i futuri dati rispetto ai risultati in uscita del corso (al momento non ancora disponibili).

D. Proposte di miglioramento

Sollecito al GAV in ottica di completamento dei commenti relativi alla scheda SMA quando tutti i dati saranno disponibili.




E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	
Colloqui con gli studenti	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza

La scheda SUA-Cds (anno 2022 con dati aggiornati a settembre 2022) è ben strutturata, completa e chiara rispetto ai punti richiesti quali "Obiettivi formativi specifici del corso", "Risultati di apprendimento attesi", "Descrizione del percorso di formazione", "Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento".

In particolare le differenti macro aree di cui si compone il corso (giuridico, informatico-tecnologico, digitale, economico-aziendale, ecc.), come si evince dalla lettura della scheda SUA-Cds, sono ben descritte e strutturate con l'indicazione dei corsi e dei relativi collegamenti url ai syllabus, calendari di vari natura e altre informazioni utili. Tutti i quadri e sotto quadri richiesti sono compilati con relativi collegamenti a pdf, url e materiale informativo quali ad esempio indagine relativa alla qualità della didattica.

E. Criticità evidenziate

Nessuna criticità particolare da evidenziare.

E. Proposte di miglioramento

Sollecito per aggiornamento della scheda quando i dati aggiornati sono disponibili.




F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Non vi sono elementi specifici da segnalare.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Non vi sono elementi specifici da segnalare.

Denominazione CdS: **Giurista del Terzo Settore****A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> Scheda SMA; colloquio con il Presidente del CdS	X

A. Punti di forza

Si segnala, preliminarmente, che, rispetto a quanto rilevato nella precedente relazione della CPDS, l'elezione delle rappresentanze studentesche, nel frattempo intervenuta, ha consentito di avere un quadro più chiaro dell'andamento del Corso e delle relative criticità (v. verbale dell'audizione delle Rappresentanti degli studenti da parte del Sottogruppo n. 5 della CPDS del 21/4/2023).

Il corso di studi è di recente attivazione (a.a. 2021-2022) perciò non sono disponibili dati relativi a laureati/laureandi.

I dati emergenti dalla rilevazione delle opinioni degli studenti confermano una valutazione ampiamente positiva del CdS. In particolare, la soddisfazione complessiva si attesta su una media di 8,37, in crescita rispetto all'anno precedente e superiore a quella degli altri CdS della Scuola e anche alla media di Ateneo (pari a 7,96).

La media relativa all'azione didattica è attestata su 8,47: si tratta di un valore, anch'esso più elevato rispetto all'anno scorso, superiore a quello registrato per gli altri CdS della Scuola e alla media di Ateneo (8,05).

Molto buona è anche la valutazione relativa agli aspetti organizzativi (8,50) superiore alla media della Scuola (8,28) e di Ateneo (8,31).

Non ci sono insegnamenti che abbiano ricevuto valutazioni negative, neppure rispetto a singoli indicatori. In particolare, con riguardo all'attività didattica, si segnala che l'unico insegnamento che lo scorso anno riportava una valutazione insufficiente, è stato tenuto nell'a.a. 2022/2023 da un diverso docente ed ha ricevuto una valutazione molto positiva (media 8,75).

Più in generale, la soddisfazione espressa per l'attività didattica, che viene erogata anche *online*, oltre che in presenza, risulta in linea con la soddisfazione complessiva. La modalità di erogazione anche a distanza della didattica, appositamente pensata per consentirne la fruizione da parte di chi abbia impegni professionali o comunque già svolga attività nel Terzo Settore, si conferma dunque un punto di forza del CdS.

Nel complesso il CdS mostra di tenere in considerazione le opinioni degli studenti e i suggerimenti dagli stessi formulati al fine di migliorare l'organizzazione didattica del Corso. In particolare:

1. In occasione dell'incontro della CPDS - Sottogruppo n. 5 con le rappresentanze studentesche (v. verbale 21/4/2023) è emersa la preferenza degli studenti per lo svolgimento delle




lezioni in modalità duale sincrona (anziché soltanto in presenza con successiva messa a disposizione delle registrazioni delle lezioni) al fine di consentire una maggiore possibilità di interazione con i docenti anche da parte di chi non può recarsi fisicamente in aula. I docenti del Corso hanno accolto la richiesta in tal senso formulata dagli studenti e attualmente l'erogazione della didattica di tutti gli insegnamenti avviene in modalità duale sincrona e asincrona (cioè con registrazione e caricamento delle lezioni su moodle).

2. Il Corso prevede lo svolgimento di un "Tirocinio formativo di orientamento". Essendo tale tirocinio previsto nel secondo semestre del terzo anno, non sono ancora disponibili gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente a tale tipo di attività. Peraltro, nel primo incontro avuto con le rappresentanti degli studenti (v. verbale 21/4/2023, cit.) emergeva la difficoltà, lamentata dagli studenti del terzo anno, di reperire informazioni dettagliate in merito alle modalità di svolgimento del tirocinio formativo. Le sollecitazioni degli studenti sul punto sono state recepite dal nuovo Presidente del Corso di Laurea attraverso l'organizzazione, in data 01/12/2023, di un primo incontro relativo al tirocinio. Inoltre, già da gennaio 2023 risulta essere stato nominato anche un Responsabile del Corso per i rapporti con il mondo del lavoro (il cui nominativo e indirizzo mail compare ora sulla pagina web istituzionale del CdS). Informazioni sul tirocinio sono reperibili anche sul syllabus.

3. Il CdS ha condiviso con gli studenti i risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti mediante un apposito incontro tenutosi in data 13/11/2023 durante la Settimana per il miglioramento della didattica, svoltosi in modalità duale con ampia partecipazione degli studenti. Il neo eletto Presidente del CCS, nel colloquio avuto con la CPDS –Sottogruppo n. 5, ha riferito che l'incontro è stato occasione di discussione con gli studenti in merito all'opportunità di mantenere la didattica esclusivamente *online* (con modalità sincrona e asincrona), stante la scarsa presenza di studenti in aula e all'individuazione di modalità innovative di svolgimento della didattica.

A. Criticità evidenziate

Nonostante la valutazione ampiamente positiva da parte degli studenti e la scarsità di potenziali *competitors* del CdS a livello nazionale, il numero di iscritti è ancora largamente inferiore alle aspettative e la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (5,7%) ha subito una flessione rispetto al monitoraggio precedente ed è inferiore alla media di Ateneo (15,9%) e alla media degli Atenei Area Geografica non telematici (29,0%) (fonte: indicatori iC00a, iC03 Scheda SMA 2022).

Dal colloquio avuto con il Presidente del CdS è emerso inoltre che vi è una scarsa presenza di studenti in aula, preferendo la maggior parte di essi seguire le lezioni da remoto. Ciò rende tuttavia difficile l'utilizzo di strumenti di didattica innovativa e/o partecipativa (ad esempio esercitazioni, lavori di gruppo, laboratori). L'auspicabile incremento del numero degli iscritti potrebbe peraltro avere ricadute positive anche su questo aspetto.

Vi sono alcuni insegnamenti rispetto ai quali non si raggiunge la soglia di 5 questionari compilati. Dall'incontro con le rappresentanti degli studenti (v. verbale dell'audizione delle Rappresentanti degli studenti da parte del Sottogruppo n. 5 della CPDS del 21/4/2023) è inoltre emerso un problema relativo allo scarso numero di esami opzionali (soltanto 3) inizialmente attivati per l'a.a. 2022/2023, ai quali si sono aggiunti altri 3 esami opzionali attivati a marzo 2023, a semestre già iniziato.

Il CdS non ha ancora commentato la scheda SMA 2022, pertanto non è possibile sapere se in essa si siano considerati anche gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti.

Non è stato possibile effettuare un colloquio con il GAV, perché i componenti non risultano essere ancora stati nominati.

A. Proposte di miglioramento

Per quanto riguarda lo svolgimento del tirocinio formativo, stante anche l'importanza che lo stesso riveste in un corso a forte valenza professionalizzante come quello in esame, sarebbe opportuna una informazione più chiara, strutturata e facilmente accessibile per gli studenti, sulla falsariga del regolamento interno elaborato per il CL in Diritto e tecnologia, da pubblicare sulla pagina web del CdS. Dal colloquio intervenuto con il Presidente del Corso di Studi è peraltro emerso che è in fase di redazione una bozza di regolamento.

Vi è la necessità che vengano nominati e che si riuniscano i componenti del GAV, essenziali per la valutazione e il monitoraggio dell'attività didattica.

Benché si tratti di un dato in parte spiegabile con l'esiguo numero di studenti iscritti al Corso di laurea, si suggerisce un monitoraggio sull'andamento degli insegnamenti che non vengono valutati per scarsa numerosità dei frequentanti, al fine di predisporre opportuni correttivi o comunque una razionalizzazione dell'offerta formativa.

Si suggerisce inoltre di risolvere la criticità inerente la carenza di esami opzionali erogati rispetto a quelli previsti dalle offerte formative pubblicate.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

B. Punti di forza

Dai risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti emerge nel complesso un'elevata soddisfazione per come si sono svolti gli insegnamenti (più della metà degli insegnamenti registra una media attestata tra 8 e 9, un solo insegnamento si attesta al di sotto del 7; nessun insegnamento riporta valutazioni insufficienti).

I materiali didattici consigliati sono ritenuti generalmente adeguati, con medie tutte superiori a 7 e per la maggior parte con media superiore a 8. Non emergono particolari criticità rispetto al carico didattico. Ampiamente positiva è la valutazione circa l'utilità per l'apprendimento della materia di laboratori, esercitazioni e seminari svolti.

La coerenza tra lo svolgimento dell'insegnamento e quanto dichiarato nel syllabus ha ottenuto una valutazione molto buona da parte degli studenti (con medie quasi tutte ampiamente superiori ad 8).

La compilazione dei syllabus è nel complesso accurata e completa ed è conforme alle linee guida di Ateneo; le informazioni fornite risultano chiare.

B. Criticità evidenziate

Dall'incontro con le rappresentanti degli studenti (v. verbale dell'audizione delle Rappresentanti degli studenti da parte del Sottogruppo n. 5 della CPDS del 21/4/2023) è emerso che fino a metà marzo 2023 per alcuni insegnamenti obbligatori del 2° anno il syllabus non risultava ancora compilato.

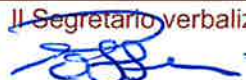
Un ulteriore problema è ravvisato nel fatto che alcuni docenti operano distinzioni tra studenti frequentanti in presenza/via zoom e studenti che seguono in differita le lezioni videoregistrate, ai fini di una differenziazione del programma di studi e della possibilità di partecipare all'eventuale pre-appello. Trattandosi tuttavia di un Corso di laurea in cui è espressamente previsto che la didattica sia erogata in modalità duale anche asincrona (con possibilità cioè di seguire le lezioni registrate e caricate su moodle), allo scopo di agevolare gli studenti già impegnati nel mondo del lavoro, tale distinzione tra tipologie di "frequentanti" viene percepita negativamente dagli studenti.

Nel medesimo incontro le rappresentanti degli studenti avevano riportato anche una serie di criticità relative alla sede di svolgimento delle lezioni (Centro Papa Luciani), sia per la scomodità di raggiungere la sede stessa, sia per l'umidità e le correnti d'aria riscontrate all'interno delle aule. Tali criticità, più volte fatte presenti dagli studenti, sono state infine superate a seguito dell'intervenuto trasferimento, a partire dal 2 ottobre 2023, della sede del CdS a Palazzo del Bo (dove ora si tengono tutte le lezioni).

B. Proposte di miglioramento

Si suggerisce che il CdS ponga in essere idonei correttivi affinché il syllabus sia compilato in modo completo per tutti gli insegnamenti prima dell'inizio delle lezioni.

Si sollecita inoltre un confronto in sede di Consiglio di corso di laurea in merito alla questione, sollevata dagli studenti, relativa alle diverse tipologie di "frequentanti" (in presenza; da remoto con modalità sincrona; da remoto in differita) e alle connesse differenziazioni in termini di programma di studio e di partecipazione ad appelli straordinari.



C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
http://www.university.it	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate:	

C. Punti di forza

La Scheda SUA del CdS risulta chiara ed esaustiva con riferimento alle informazioni relative alle conoscenze e capacità da acquisire e ai risultati di apprendimento attesi.

Il syllabus della maggior parte degli insegnamenti contiene informazioni chiare e dettagliate sui metodi di accertamento delle conoscenze.

Dall'indagine sulle opinioni degli studenti risulta in generale una valutazione molto positiva con riguardo alla definizione delle modalità di esame (a parte un paio di insegnamenti, che comunque registrano una valutazione ampiamente sufficiente, la media dei restanti insegnamenti si attesta tra 8 e 9).

C. Criticità evidenziate

Dall'incontro con le rappresentanti degli studenti (v. verbale dell'audizione delle Rappresentanti degli studenti da parte del Sottogruppo n. 5 della CPDS del 21/4/2023) è emerso che vi sono state, in taluni - seppur limitati - casi, discrepanze circa la modalità di esame (scritta o orale) indicata nel syllabus e come poi l'esame si è effettivamente svolto.

Dall'analisi dei syllabus risulta che qualche insegnamento presenta informazioni sintetiche e generiche sulle modalità di svolgimento delle prove di esame (limitandosi ad esempio ad indicare se si tratta di prova scritta o orale).

C. Proposte di miglioramento

Sarebbe opportuno che il Presidente del CdS richiamasse l'attenzione dei docenti sulla necessità che le modalità di esame effettivamente attuate corrispondano a quelle pubblicate sul syllabus.

Si suggerisce inoltre di sollecitare i responsabili dei (pochi) insegnamenti il cui syllabus riporta informazioni generiche sulle prove d'esame a precisare in modo più dettagliato le modalità di accertamento delle conoscenze.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

D. Punti di forza

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 risulta commentata in modo puntuale e preciso ed è pubblicata sulla pagina web del Corso.

Non è ancora disponibile il commento del CdS sui dati contenuti nella Scheda SMA 2022 (ne è comunque prevista l'approvazione nel Consiglio del Corso di studi del 15/12/2023).

D. Criticità evidenziate

Non emergono particolari criticità.

D. Proposte di miglioramento

Nessuna segnalazione.




E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

E. Punti di forza

La scheda SUA-CdS è chiara e completa nelle informazioni fornite e corrisponde all'effettiva organizzazione didattica del corso, come risulta dal raffronto con il Regolamento didattico del CdS e allegato piano di studi per ciascuna coorte, pubblicati sul sito web del CdS.

Sul medesimo sito sono reperibili anche il calendario e l'orario delle attività didattiche, nonché le date delle prove di verifica dell'apprendimento.

E. Criticità evidenziate

La scheda SUA non è pubblicata nelle pagine web del CdS ed è difficilmente reperibile.

Come è emerso anche dall'incontro con le rappresentanti degli studenti non tutti gli insegnamenti previsti nell'offerta formativa pubblicata sono stati effettivamente erogati (v. verbale dell'audizione delle Rappresentanti degli studenti da parte del Sottogruppo n. 5 della CPDS del 21/4/2023).

E. Proposte di miglioramento

Rendere più agevole il reperimento della Scheda SUA.

Sarebbe inoltre utile, ai fini di una più efficace veicolazione delle informazioni essenziali, una revisione della prima pagina del sito web istituzionale del Corso ("*Il Corso in breve*"), sull'esempio del CdS in Diritto e Tecnologia.




F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Data la diminuzione del numero di iscritti al CdS registrata nel 2022 pare assolutamente necessario individuare delle strategie comunicative e di pubblicizzazione del corso più efficaci di quelle sinora intraprese. Anche a seguito del confronto avvenuto con le rappresentanti degli studenti, è emerso che potrebbe essere utile incrementare le occasioni di presentazione del CdS presso eventi di orientamento importanti (quale ad esempio Job &Orienta di Verona), oltre che nelle scuole superiori. Inoltre, dato che il corso si rivolge in particolare a coloro che già operano, a vario titolo, nel settore no profit, è di primaria importanza pubblicizzarlo con azioni mirate rivolte agli enti del terzo settore e agli enti locali. Peraltro, dato che il corso di studi rappresenta un *unicum* nel panorama nazionale, ma al contempo l'attrattiva per gli studenti fuori Regione risulta diminuita, sarebbe consigliabile pubblicizzarlo non soltanto a livello locale o regionale ma anche a livello nazionale. Si suggerisce inoltre l'attuazione di una più incisiva campagna sui *social media*, al fine di incrementare la visibilità del CdS.

Un ulteriore aspetto che andrebbe potenziato è quello dell'internazionalizzazione, posto che la percentuale di CFU conseguiti all'estero è pari allo 0 per mille (v. indicatori IC10 e IC10BIS Scheda SMA 2022).

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Nella relazione annuale del 2022 della CPDS (la prima che contemplasse il CdS in esame, attivato nell'a.a. 2021/2022) si sollecitava il CdS ad incrementare le strategie di pubblicizzazione del Corso al fine di attrarre un numero maggiore di studenti, dato che risultava largamente al di sotto delle attese (nella "Scheda sintetica nuovo Corso di Studio" si riteneva infatti di poter richiamare ogni anno un numero di studenti superiore al centinaio, sull'ordine di almeno 120 nei primi anni). Nonostante le iniziative intraprese in tal senso (in particolare incontri con gli *stakeholders*; pubblicizzazione del Corso sui giornali: v. ad esempio articolo sul Sole24Ore del 5 luglio 2023), la criticità relativa al basso numero di iscritti permane tuttora.

Diversamente, la criticità relativa all'inadeguatezza della sede di svolgimento del Corso, anch'essa evidenziata nella precedente relazione, è stata risolta mediante lo spostamento di tutte le lezioni presso la sede centrale di Palazzo del Bo.

