

Università degli Studi di Padova
Scuola di Giurisprudenza

Rep. n. 4/2025
Prot. n. 41
All. n. 0
Pos. 2025-11/24.1
Padova, 30 maggio 2025



Commissione paritetica docenti-studenti
verbale n.4 del 3-10 dicembre 2024

Oggi, martedì 3 dicembre 2024 alle ore 17.00 si è riunita in via telematica la Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Giurisprudenza con il seguente ordine del giorno:

Ordine del giorno:

1.	Approvazione verbale precedente
2.	Relazione annuale 2024: valutazione dei lavori di analisi e di proposizione dei sottogruppi
3.	Varie ed eventuali

Sono stati invitati a partecipare la dott. Chiara Benes, Specialista della didattica delle Scuole di Giurisprudenza e di Economia e Scienze Politiche, e il sig. Diego Possamai dell'Ufficio di coordinamento dei servizi didattici della Scuola di Giurisprudenza.

Presiede la riunione la Presidente, prof. Chiara Abatangelo.

Viene chiamata ad assumere le funzioni di segretario verbalizzante la prof. Debora Provolo.

La posizione dei componenti è la seguente:

n.	qualifica	cognome	nome	P	G	A
1.	Presidente	ABATANGELO	Chiara	P		
2.	docente	PASSETTI	Emilio		G	
3.	docente	PAULESU	Pier Paolo	P		
4.	docente	POMINI	Mario	P		
5.	docente	PROVOLO	Debora	P		
6.	docente	ZANON	Giorgia	P		
7.	studente	FRANCIOSO	Martina		G	
8.	studente	MANTOVANI	Alberto	P		
9.	studente	STEVANATO	Giulia			A
10.	studente	TESI	Anna			A
11.	studente	VOGLIARDI	Michele			A
12.	studente	ZANCAN	Annalisa		G	

Entrate e uscite: Non vi sono state né entrate né uscite durante la riunione.

La Presidente, constatata la presenza del numero legale, riconosce valida la seduta e la dichiara aperta per trattare l'ordine del giorno, già inviato con l'avviso di convocazione.

Le delibere prese sono lette e approvate seduta stante.

* * *

Prima di iniziare la riunione la Presidente dà il benvenuto alla prof. Giorgia Zanon che subentra dal 01/10/2024 al prof. Stefano Fuselli, divenuto nel frattempo Presidente del CLM in Giurisprudenza (Padova), e al sig. Alberto Mantovani, indicato dal Consiglio della Scuola come subentrante al sig. Davide Man-

nino, decaduto in data 22/05/2023 in quanto rinunciario.

* * *

Oggetto:

1. Approvazione dei verbali precedenti

Dopo aver segnalato che non sono pervenute osservazioni di merito alla bozza del verbale della precedente riunione del 18/09/2024, già inviate alla Commissione, la Presidente ne propone l'approvazione.

Non essendovi osservazioni, il verbale della riunione del 18/09/2024, messo ai voti, viene approvato all'unanimità.

* * *

Oggetto:

2. Relazione annuale 2024: valutazione dei lavori di analisi e di proposizione dei sottogruppi

La Presidente dà la parola a ciascun coordinatore che illustra i lavori di analisi dei dati effettuata dal proprio sottogruppo. Si apre la discussione nel corso della quale si concordano le criticità, i punti di forza e le azioni sia per ciascun Cds sia le considerazioni, più in generale, a livello di Scuola: Terminata la discussione la Presidente propone di aggiornare la riunione a martedì 10/12/2024: entro tale verrà condiviso nel Moodle della CPDS una bozza della Relazione Annuale 2024 che verrà quindi posta in votazione

Non essendoci osservazioni, la proposta, messa ai voti, viene approvata all'unanimità.

* * *

La riunione viene aggiornata alle ore 17.00 di martedì 10/12/2024.

* * * * * * * *

Oggi, martedì 10 dicembre 2024 alle ore 17.00 si è riunita in via telematica la Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Giurisprudenza per riprendere la discussione del seguente ordine del giorno:

Ordine del giorno:

2.	Relazione annuale 2024: valutazione dei lavori di analisi e di proposizione dei sottogruppi
3.	Varie ed eventuali

Sono stati invitati a partecipare la dott. Chiara Benes, Specialista della didattica delle Scuole di Giurisprudenza e di Economia e Scienze Politiche, e il sig. Diego Possamai dell'Ufficio di coordinamento dei servizi didattici della Scuola di Giurisprudenza.

Presiede la riunione la Presidente, prof. Chiara Abatangelo.

Viene chiamata ad assumere le funzioni di segretario verbalizzante la prof. Debora Provolo.

La posizione dei componenti è la seguente:

n.	qualifica	cognome	nome	P	G	A
13.	Presidente	ABATANGELO	Chiara	P		
14.	docente	PASSETTI	Emilio	P		
15.	docente	PAULESU	Pier Paolo		G	
16.	docente	POMINI	Mario	P		
17.	docente	PROVOLO	Debora	P		
18.	docente	ZANON	Giorgia	P		
19.	studente	FRANCIOSO	Martina		G	
20.	studente	MANTOVANI	Alberto	P		
21.	studente	STEVANATO	Giulia			A
22.	studente	TESI	Anna			A
23.	studente	VOGLIARDI	Michele			A
24.	studente	ZANCAN	Annalisa		G	

Entrate e uscite: Non vi sono state né entrate né uscite durante la riunione.

La Presidente, constatata la presenza del numero legale, riconosce valida la seduta e la dichiara aperta per continuare a trattare l'ordine del giorno, già inviato con l'avviso di convocazione.

Le delibere prese sono lette e approvate seduta stante.

* * *

Oggetto:

2. Relazione annuale 2024: valutazione dei lavori di analisi e di proposizione dei sottogruppi - ripresa

La Presidente presenta la bozza della Relazione già inviata nei giorni scorsi, segnalando alcune modifiche che, in sede di revisione, ha ritenuto di apportare. La Presidente, in particolare, chiede alla Commissione di valutare se sia opportuno o meno, nel citare i risultati delle opinioni degli studenti, inserire in chiaro il nome dell'insegnamento o del docente in questione in caso di "valutazione" negativa. Si apre la discussione. Al termine della quale la Commissione concorda di non inserire in chiaro il nome dell'insegnamento o del docente oggetto di una "valutazione negativa", salvo i casi il cui questa "valutazione" negativa non risulti protratta negli anni.

Non essendoci altre osservazioni, la bozza, così emendata, viene approvata all'unanimità.

DELIBERA CPDS/24/007 La Commissione Paritetica approva la Relazione annuale 2024, così come riportata nell'allegato n.1.

* * *

Oggetto:

3. Varie ed eventuali

Non essendovi altre questioni, la riunione viene chiusa alle ore 17.30.

* * *

Il verbale viene riletto e approvato all'unanimità.

* * * * *

Allegato n1 Relazione Annuale 2024

ANNO 2024
RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
DELLA SCUOLA DI GIURISPRUDENZA

FRONTESPIZIO**1.a Composizione della CPDS e data di insediamento**

NOME E COGNOME	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA DEI DOCENTI / CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI	DATA DI INSEDIAMENTO/NOTE
Chiara ABATANGELO	DPCD <i>(Presidente CPDS)</i>	dal 01/10/2022
Stefano FUSELLI	DPCD	dal 01/10/2022 al 30/09/2024 ¹
Giorgia ZANON	DPCD	dal 01/10/2024 <i>(subentro)</i>
Emilio PASSETTI	DSEA	dal 01/10/2022
Pier Paolo PAULESU	DiPIC <i>(Presidente Scuola)</i>	dal 01/10/2022
Mario POMINI	DiPIC	dal 01/10/2022
Debora PROVOLO	DiPIC	dal 01/10/2022
Martina FRANCIOSO	CLM in Giurisprudenza (Padova)	dal 01/10/2022
Alberto MANTOVANI	CL in Consulente del Lavoro	dal 20/09/2024 <i>(subentro)</i>
Giulia STEVANATO	CLM in Giurisprudenza (Treviso)	dal 01/10/2022
Anna TESI	CLM in Giurisprudenza (Padova)	dal 01/10/2022
Michele VOGLIARDI	CL in Diritto e Tecnologia	dal 01/10/2022
Annalisa ZANCAN	CL in Giurista del Terzo Settore	dal 01/10/2022

Note:

(1) = decaduto per nomina a Presidente di CdS

1.b Altri studenti e studentesse coinvolti nelle attività della Commissione

Alle audizioni sono stati invitati tutti i rappresentanti degli studenti in Consiglio di CdS o nel GAV.
Hanno poi effettivamente partecipato:

NOME E COGNOME	CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE	MODALITA' DI COINVOLGIMENTO
Giovanni ALTINER	Rappresentante degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Padova)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 27.05.2024
Giovanni LIUT	Rappresentante degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Padova)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 27.05.2024
Enrico PERUSIN	Rappresentante degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Padova)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 27.05.2024
Marta SAVASTANO	Rappresentante degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Padova)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 27.05.2024

Annalisa ZANCAN (componente della CPDS)	Rappresentante degli studenti del CL in Giurista del Terzo Settore	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 03.07.2024
Daniel FALCON	Rappresentante degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Treviso)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 30.09.2024
Marco PANIZZON	Rappresentante degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Treviso)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 30.09.2024
Tanita PASINATO	Rappresentante degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Treviso)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 30.09.2024
Leonardo TREVISAN	Rappresentante degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Treviso)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 30.09.2024 Ulteriore audizione in data 25.11.2024
Marta SAVASTANO	Rappresentante degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Padova)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 27.11.2024
Giovanni ALTINIER	Rappresentante degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Padova)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 27.11.2024
Enrico PERUSIN	Rappresentante degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Padova)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 27.11.2024
Martina FRANCIOSO (componente della CPDS)	Rappresentante degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Padova)	Audizione durante l'incontro organizzato dalla CPDS e svoltosi il 27.11.2024

2. Date delle riunioni e degli eventuali gruppi di lavoro con ordine del giorno

Se la CPDS ha operato suddividendo il lavoro in sottogruppi, vanno riportate sia le date delle riunioni plenarie della CPDS sia quelle di ciascun gruppo di lavoro, con l'indicazione dell'ordine del giorno per ciascuno

DATE RIUNIONI DELLA COMMISSIONE O DEI GRUPPI DI LAVORO	ORDINE DEL GIORNO
04/03/2024 Plenaria	Mancata sostituzione della componente studentesca decaduta: proposte (es. cooptazione); Audizione delle rappresentanze studentesche per CdS: determinazione calendario; Audizione unica dei GAV: determinazione calendario; Incontro del 22/02/2024 con la CPQD sulla Relazione Annuale 2023: considerazioni; Riforma delle classi di laurea e di laurea magistrali: considerazioni; Comunicazioni.
11/03/2024 Sottogruppo Giurisprudenza (Padova)	Programmazione delle attività del sottogruppo
14/05/2024 Plenaria	Audizione dei singoli Presidenti CdS e, separatamente, dei relativi GAV.

14/05/2024 Plenaria	Considerazioni finali su quanto emerso negli incontri con i Presidenti di CdS e i GAV; Condivisione esiti della riunione con la Commissione Presidio Qualità Didattica del 7 maggio (prof Provolo); Riforma delle classi di laurea e di laurea magistrali: considerazioni; Comunicazioni.
27/05/2024 Plenaria	Audizione dei Rappresentanti degli studenti CLM in Giurisprudenza (Padova).
05/07/2024 Plenaria	Audizione dei Rappresentanti degli studenti CL in Giurista del Terzo Settore.
19/07/2024 Plenaria	Audizione dei Rappresentanti degli studenti CL in Diritto e Tecnologia.
18/09/2024 Plenaria	Approvazione verbali precedenti; Componente studentesca in senso alla CPDS: aggiornamenti; Condivisione dei risultati degli incontri dei sottogruppi; Impostazione del piano di lavoro per la Relazione annuale 2024; Fissazione calendario lavori della CPDS; "Settimana per Miglioramento della Didattica" 11-15 novembre 2024; Comunicazioni.
30/09/2024 Plenaria	Audizione dei Rappresentanti degli studenti CLM in Giurisprudenza (Treviso)
25/11/2024 Plenaria	Ulteriore audizione del rappresentante degli studenti CLM in Giurisprudenza (Treviso)
25/11/2024 Sottogruppo Giurisprudenza (Treviso)	Analisi dei dati relativi al CdS
27/11/2024 Plenaria	Audizione dei Rappresentanti degli studenti CLM in Giurisprudenza (Padova)
27/11/2024 Sottogruppo Giurisprudenza (Padova)	Analisi dei dati relativi al CdS
03/12/2024 Plenaria	Discussione sulla bozza di relazione prodotta da ciascun sottogruppo – e previamente condivisa con tutti i componenti della CPDS tramite Google Drive – in relazione al CdS affidato
10/12/2024 Plenaria	Discussione e approvazione della Relazione finale 2024, previamente condivisa in bozza tramite Google Drive tra tutti i componenti della CPDS

3. Corsi di studio sottoposti al monitoraggio da parte della CPDS, con evidenza dei corsi internazionali e di quelli che adottano modalità telematiche¹

CORSI DI STUDIO	NOTE (riportare qui se si tratta di CdS Internazionale/blended/prevalente a distanza)	PAGINA ²
CLM in Giurisprudenza (Padova)	=	Pagg. 8-15
CLM in Giurisprudenza (Treviso)	=	Pagg. 16-24
CL in Consulente del Lavoro	=	Pagg. 25-29
CL in Diritto e Tecnologia	=	Pagg. 30-35

¹ Si intendono esclusivamente i corsi di studio che sono per loro struttura erogati con modalità mista o prevalentemente a distanza; non devono essere specificati i CdS erogati in modalità convenzionale, anche nel caso in cui si siano avvalsi della possibilità di erogazione del 10% di didattica in modalità telematica.

² Riportare il numero di pagina del presente documento in cui si trova la relazione di ciascun CdS

4. Sintesi delle analisi effettuate dalla CPDS a livello di Scuola

Dalle indagini e dalle analisi effettuate dalla CPDS per la Scuola di Giurisprudenza, con riferimento all'anno accademico 2023/2024, sono emersi i dati di seguito esposti.

Dall'analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 (indicatori aggiornati al 06/07/2024 - indicatore ic00a Avvii di carriera al primo anno) si evince che nell'anno accademico 2023/24 le iscrizioni risultano in crescita rispetto all'anno precedente per i corsi di Giurisprudenza Padova (da 489 a 586) e Giurisprudenza Treviso (da 138 a 183), mentre sono in lieve calo per i corsi di Giurista del Terzo Settore (da 35 a 30), Consulente del Lavoro (da 198 a 144) e Diritto e Tecnologia (da 277 a 238). In tutte le Schede di Monitoraggio inoltre l'indicatore ic14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) è in aumento: la percentuale di abbandoni al primo anno dunque è in netta diminuzione rispetto agli anni precedenti per tutti i CdS (come confermato anche dal "Database Carriere Studenti" <https://percorsistudenti.unipd.it/carriere/scuole/giurisprudenza/?m=abbandoni>).

Passando ora all'analisi del "Rapporto Almalaurea per l'anno 2023" (Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati, ottenuto tramite i dati raccolti dagli studenti laureati; <https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0280107051400001>), si desume dalle statistiche ivi contenute che il 44,1% degli studenti del corso di Giurisprudenza Padova è decisamente soddisfatto del corso di laurea, mentre il 46,2% è abbastanza soddisfatto, l'8,6% non risulta soddisfatto e soltanto l'1,1% si dice decisamente non soddisfatto. Il medesimo rapporto Almalaurea evidenzia una bassa valutazione degli intervistati circa la qualità delle aule, delle postazioni informatiche e delle attrezzature per le altre attività didattiche. Dai dati Almalaurea risulta inoltre che un'alta percentuale (il 76,3%) degli studenti si iscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo, il 3,2% si iscriverebbe ad un altro corso offerto dall'Ateneo, il 15,1% si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro Ateneo, mentre il 5,4% si iscriverebbe ad un altro corso e in un altro Ateneo.

Per quanto attiene al corso di laurea in Consulente del Lavoro le statistiche del rapporto Almalaurea per l'anno 2023 (<https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0280106201400001>) riportano i seguenti risultati: il 62,2% degli studenti risulta decisamente soddisfatto, il 34,1% abbastanza soddisfatto, mentre il 2,4% non molto soddisfatto e soltanto il 1,2% decisamente non soddisfatto.

Con riguardo al corso di Giurisprudenza Treviso, le statistiche del rapporto Almalaurea per l'anno 2023 (<https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0280107051400002>) affermano che il 51,0 % degli studenti è decisamente soddisfatto del corso, mentre il 45,1% è abbastanza soddisfatto e il 3,9% non molto soddisfatto.

Con riferimento al corso di Diritto e tecnologia, le statistiche del rapporto Almalaurea per l'anno 2023 (<https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0280106201400010>) affermano che il 44,4% degli studenti è decisamente soddisfatto del corso, mentre il 44,4% è abbastanza soddisfatto e il 11,1% non molto soddisfatto.

Non sono disponibili i dati relativi a CL in Giurista del Terzo Settore perché, essendo un corso di recente attivazione, non vi sono ancora degli studenti laureati.

Dalla "relazione sui risultati delle indagini relative alle opinioni delle studentesse e degli studenti, delle laureate e dei laureati A.A. 2022/23" redatta dalla CPQD relativamente alla Scuola di Giurisprudenza

(https://www.unipd.it/sites/unipd.it/files/2024/Relazione%20indagini%20didattica%20CPQD%202022_23_%20definitivo_0.pdf) emergono i seguenti dati: il punteggio medio attribuito agli aspetti organizzativi è 8,3, all'azione didattica è 8,27, alla coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto è 8,03 e all'interesse e soddisfazione generali è 8,12. Gli indicatori di sintesi indicano invece dei valori medi pari a 8,05 per la soddisfazione; pari a 8,14 per la didattica e pari a 8,28 per l'organizzazione.

Leggendo il trend dell'indicatore "soddisfazione per Scuola" in cinque anni accademici risulta una progressiva, ma assai lieve diminuzione da un punteggio di 8,12 nell'a.a. 2018/2019 a un punteggio di 8,05 nell'a.a. 2022/2023.

Nel corso delle riunioni organizzate durante l'anno 2023 dalla CPDS per l'audizione delle rappresentanze studentesche dei vari CdS afferenti alla Scuola di Giurisprudenza è emerso quanto segue. Gli studenti di CLM in Giurisprudenza (Padova) rilevano alcune criticità connesse ai syllabus: pur riconoscendo un deciso miglioramento della qualità delle informazioni riportate, chiedono che tra le informazioni accessibili via moodle figurino anche i recapiti e-mail dei collaboratori coinvolti dai docenti dei diversi insegnamenti; auspicano, inoltre, maggiore chiarezza circa le informazioni attinenti alle cliniche legali (modalità di esame, valutazioni delle prove parziali). Con riferimento al programma Erasmus, gli studenti chiedono altresì che a) vengano date informazioni chiare e univoche sul modo in cui gli esami vengono convalidati; b) vengano semplificate le procedure di accreditamento, evitando che siano gli studenti a farsene carico con i singoli docenti delle discipline interessate. In merito alla circolazione delle informazioni, si è rilevata la bontà del servizio tutorato e dei diversi canali social già attivati, auspicandone un ulteriore rafforzamento, vista anche la difficoltà riscontrata dalla stessa rappresentanza nel coinvolgere la popolazione studentesca.

Gli studenti di CLM in Giurisprudenza (Treviso) rilevano alcune criticità connesse all'organizzazione delle prove parziali e al calendario delle lezioni e auspicano l'apertura (ancorché con orari limitati) di uno sportello del Career Service a Treviso. Infine, gli studenti segnalano alcune difficoltà nel collegamento Wi-Fi con dispositivi mobili diversi dal computer e lamentano una scarsa attenzione nei loro confronti da parte degli uffici centrali, soprattutto per quanto riguarda la tempestività delle informazioni.

Si dà conto che non si è svolta l'audizione dei Rappresentanti degli studenti del CL in Consulente del Lavoro.

Nel corso della settimana per il miglioramento della didattica (11-15 novembre 2024) sono emerse le seguenti criticità.

Gli studenti del CL di Diritto e tecnologia rilevano la difficoltà di frequenza ai corsi in ragione della componente logistica e auspicano l'introduzione della modalità duale nella fruizione delle lezioni; essi lamentano, inoltre, la mancata possibilità di proseguimento degli studi dopo la triennale, in quanto, a loro avviso, vi sarebbe una certa opacità o incompletezza nelle informazioni disponibili a tal riguardo.

5. Sintesi e osservazioni sulle modalità di lavoro adottate dalla CPDS

Il lavoro svolto dalla CPDS si è avvalso della modalità telematica (su piattaforma zoom), previa condivisione via email dei materiali rilevanti per la discussione dell'OdG di ciascuna riunione.

Per meglio esaminare i corsi di studio afferenti alla Scuola di Giurisprudenza, la Commissione ha ritenuto opportuno ripartire il lavoro fra 5 gruppi, composti tendenzialmente da un Docente e da una/o Studentessa/Studente.

Gruppo 1: Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza Padova: Prof. Fuselli (decaduto in data 30/09/2024, ne è seguito il subentro della Prof.ssa Zanon, in seguito ad un incontro tra i due Prof.ri volto al passaggio delle consegne e all'agevolazione della procedura di subentro) - Martina Francioso - Anna Tesi

Gruppo 2: Corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza Treviso: Prof. Paulesu- Giulia Stevanato

Gruppo 3: Consulente del lavoro: Prof. Pomini - Alberto Mantovani

Gruppo 4: Diritto e tecnologia: Prof. Passetti

Gruppo 5: Giurista del terzo settore: Prof. Provolo- Annalisa Zancan

Ciascun gruppo ha esaminato la documentazione relativa ai CdS assegnati, provvedendo a redigere la rispettiva relazione sulla base dei documenti e dei format messi a disposizione dall'Ateneo. Si precisa che tutta la documentazione necessaria, ai fini della redazione della relazione, è stata condivisa con tutti i membri della CPDS tramite una pagina moodle appositamente creata.

Nel frattempo, il materiale predisposto dalle singole sottocommissioni veniva via via tempestivamente condiviso tramite e-mail affinché tutti i componenti potessero effettuare osservazioni, modifiche o integrazioni. La bozza di ciascuna relazione attinente ai singoli CdS, previa condivisione con tutta la CPDS tramite Google drive e pagina moodle, è stata infine sottoposta alla discussione e approvazione plenaria di data 3.12.2024, ore 17.00.

La Presidente si è assunta il compito di verificare e confrontare il lavoro dei singoli gruppi, per poi predisporre l'uniformazione e l'unificazione in una bozza di relazione finale, che è stata discussa e approvata nella sua versione definitiva dalla Commissione nella riunione plenaria del 10.12.2024, ore 17.00. Tutta la documentazione relativa ai corsi afferenti alla Scuola di Giurisprudenza è stata condivisa tra i membri della CPDS attraverso scambio di e-mail e utilizzo del sistema google drive.

6. Descrizione delle attività svolte dalla CPDS per il miglioramento della didattica

La CPDS ha svolto un complesso lavoro di analisi dei dati raccolti, corredato da un vivace dibattito sulle iniziative necessarie ai fini del superamento delle criticità emerse in sede di Audizione dei rappresentanti degli studenti di ciascun CdS. In particolare, si ritiene di dover dare specifico conto delle seguenti attività.

In data 22 febbraio 2024, il Prof. Fuselli, in qualità di membro della CPDS, ha partecipato a un incontro con la Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica, con ordine del giorno relativo: 1) al ruolo delle CPDS, 2) all'attività e ai risultati 2023, 3) alla restituzione sulle relazioni 2023, 4) alla riorganizzazione delle CPDS 2024.

In data 23 aprile 2024, la Prof.ssa Abatangelo, in qualità di Presidente della CPDS, ha partecipato a un incontro organizzato dalla Presidente del CdS di Giurisprudenza - sede di Padova in merito alle Cliniche giuridiche (monitoraggio, proposte, ecc).

In data 7 maggio 2024, la Prof.ssa Provolo, in qualità di membro della CPDS, ha partecipato a un incontro con la Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica.

In data 14 maggio 2024, la CPDS ha svolto alcune audizioni con i presidenti di CdS e GAV, previa condivisione tramite e-mail tra i componenti della CPDS di una linea comune per le domande da proporre agli interlocutori. In particolare, durante le audizioni si è chiesto conto ai Presidenti delle criticità evidenziate nella relazione dalla CPDS e di eventuali correttivi; si sono poste domande specifiche sul tipo di controllo compiuto dal

Presidente sui syllabus; si sono chieste delucidazioni in merito alle iniziative intraprese con riferimento ai commenti dei GAV sulla scheda SMA; si è chiesto se il Presidente conosce e utilizza il database delle carriere studenti o altri parametri; ci si è confrontati con i Presidenti dei CdS circa la riforma delle classi di laurea e di laurea magistrale, indagando lo stato dell'arte; si è convenuto che, nel merito di syllabus, piani di studio e calendario prove, vanno interpellati anche i rappresentanti degli studenti.

In data 3 ottobre 2024, la Prof.ssa Abatangelo, in qualità di Presidente della CPDS, ha partecipato a un incontro organizzato dalla CPQD sugli esiti del processo di monitoraggio del CdS di Giurisprudenza di Treviso e ha, in seguito, condiviso con gli altri componenti della CPDS i dati forniti durante l'incontro.

Infine, la CPDS ha partecipato, attraverso propri componenti, ad alcuni incontri organizzati nell'ambito della settimana per il miglioramento della didattica (11-15 novembre 2024).

Al fine di condividere tutti i materiali utili ai fini della redazione della relazione finale è stata creata una pagina moodle: <https://giuri.elearning.unipd.it/course/view.php?id=2000>

Denominazione CdS: GIURISPRUDENZA (PADOVA)

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024****A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	Verbali CdCL; Riesame; SUA; SMA

A. Punti di forza**A1. Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

La forza attrattiva del corso di laurea in Giurisprudenza di Padova si mantiene piuttosto stabile rispetto al trend degli ultimi anni, tanto che oltre l'80% degli iscritti si dichiarano complessivamente soddisfatti. Il dato è confermato dal fatto che il 76.3 % degli studenti tornerebbe ad iscriversi al medesimo corso dell'Ateneo. Gli avvisi di carriera risultano in costante aumento, anche rispetto all'anno precedente (586 nel 2023 anziché 489 del 2022), con percentuali di gran lunga superiori alla media per area geografica e a quella nazionale degli atenei non telematici (fonti: SMA 2024; AlmaLaurea). Aumentano (complessivamente) anche i laureati che raggiungono il numero di 192 rispetto ai 156 del 2022, mentre diminuiscono sensibilmente gli abbandoni del corso; segnali che confermano la validità delle azioni messe in campo dalla Scuola per favorire la prosecuzione e la regolarità delle carriere.

In aumento è anche il numero degli iscritti provenienti da fuori Regione, evidentemente grazie alle politiche di orientamento e di valorizzazione del corso promosse dagli organi della Scuola soprattutto presso gli istituti di istruzione superiore. In questa prospettiva si è rivelata utile anche l'introduzione di "Lawcast", strumento innovativo di informazione del corso e dei relativi percorsi di sviluppo professionale, del quale nell'anno 2024 si è registrata e pubblicata una seconda edizione.

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità



Le criticità evidenziate in sede di rilevazione dell'opinione degli studenti nell'anno accademico 2023/2024 (settimana per il miglioramento della didattica 13-17 novembre 2023) sono state prese in carico dagli organi della Scuola che hanno posto in atto iniziative a vari livelli per migliorare la qualità della didattica. Tra queste si segnalano l'implementazione dei diversi canali social e del servizio di tutorato, elementi che sono risultati particolarmente graditi agli studenti (verbale audizione 27.5.2024).

Recependo le indicazioni delle rappresentanze studentesche, che sono state assiduamente consultate (CdCL 18.6.2024; 1/7/2024;) (verbale audizione 27.05.24; 27.05.24), le cliniche legali sono state aumentate di numero (portandole a 10) nonché equilibratamente distribuite nei due semestri del quinto anno, con un aumento delle ore dedicate alle esercitazioni pratiche; ed ancora, al fine di snellire la procedura di riconoscimento delle attività sostenute dagli studenti durante il periodo di mobilità internazionale, si è proceduto a dare indicazioni più chiare e univoche sul modo in cui gli esami vengono convalidati e a semplificare le procedure di accreditamento, evitando che siano gli studenti a farsene carico con i singoli docenti delle discipline interessate (verbali CdCL 18.6.2024; 1/7/2024). Allo stesso modo, sono state considerate le richieste emerse nella Relazione annuale 2023 della Commissione Paritetica sollecitando tutti i docenti ad una maggiore precisione e puntualità nella redazione del syllabus, anche con riferimento alla definizione delle modalità di svolgimento delle prove di valutazione finale e a quelle parziali (GAV 10.5.2024).

L'apprezzamento degli studenti nei confronti di una didattica digitale è stato considerato dalla Scuola (riunione GAV 1/2/2024) che, pur con qualche perplessità, ha preso atto del favore recentemente manifestato dall'Ateneo verso modalità di insegnamento interamente o parzialmente telematiche. In ogni caso è stata garantita l'attivazione di insegnamenti in modalità telematica nella prescritta misura del 10%.

Si segnala peraltro come le rappresentanze studentesche (si veda, da ultima, riunione del 27.11.2024) abbiano chiarito, all'unanimità, che il favore più volte manifestato nei confronti della didattica online non si traduce affatto in una richiesta di trasformazione del nostro corso in telematico. Esso anzi, salvo l'opportunità di favorire gli studenti lavoratori o realmente impossibilitati a frequentare, deve rimanere "in presenza", mentre i problemi di aule e, in generale, di spazi, devono trovare altrove la loro soluzione.

Da questo punto di vista la "concorrenzialità" con gli atenei telematici deve essere gestita diversamente, anche rendendo disponibili spazi adeguati per favorire l'interazione tra gli studenti e tra gli studenti e i docenti.

A. Criticità evidenziate

A1. Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024

Dai dati analizzati emerge una diffusa reticenza a frequentare (rispetto ad una media di Ateneo dell'80%, solo il 61,3% dei nostri studenti frequenta la maggior parte delle lezioni), oltre che ad avvalersi delle risorse predisposte dalla Scuola per favorire l'apprendimento (ad esempio didattica integrativa, seminari, conferenze). Nonostante l'intervento attivo dei docenti, il ricorso ai questionari didattici rimane frettoloso e superficiale per la maggior parte degli studenti che faticano a considerarlo uno strumento utile e costruttivo (fonte: settimana per il miglioramento della didattica 2023 e 2024). Più in generale si segnala la scarsissima disponibilità degli studenti, e delle stesse rappresentanze, a partecipare alle diverse occasioni di incontro organizzate dalla Scuola, compresa la settimana per il miglioramento della didattica.

Non ancora pienamente soddisfacente è la gestione dei flussi Erasmus in entrata che, nonostante la prescritta certificazione di conoscenza della lingua, coinvolgono sempre più spesso studenti che non sono assolutamente in grado di comprendere le lezioni frontali, né di sostenere una prova di esame, tanto orale che scritta. (CdCL 1.7.2024)

Permane la nota criticità relativa all'insegnamento di Diritto internazionale, unico corso che non raggiunge ancora una volta la sufficienza. Rimangono poi non pochi corsi attivi che non hanno ottenuto il numero minimo di 5 valutazioni.

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità

L'elevato numero delle immatricolazioni, anche da fuori Regione, la diminuzione degli abbandoni, l'aumento degli studenti che hanno conseguito all'estero almeno 12 CFU (SMA 2024) sono solo alcuni dei dati che dimostrano come gli organi della Scuola abbiano ben operato in vista del miglioramento della qualità didattica, tanto che, stando agli esiti della giornata della didattica 2024 e delle successive audizioni degli studenti (ultima delle quali il 27 novembre 2024), le problematiche emerse nello scorso anno accademico risultano tutte sostanzialmente superate, mentre non sono emersi nuovi motivi di criticità.

Resta naturalmente necessario proseguire su questa strada, soprattutto nel senso di incrementare la formazione internazionale degli studenti, allineando i dati del nostro corso con quelli dei *comparables*. Da monitorare rimane anche il dato relativo alla durata delle carriere insistendo nelle iniziative già assunte lo scorso anno quali la riduzione dei tempi di comunicazione dei voti, il potenziamento delle prove parziali ecc.

La scheda SMA è stata come sempre pubblicata e ampiamente commentata.

A. Proposte di miglioramento

Le diverse attività volte a promuovere la fuoriuscita dei nostri studenti verso Atenei esteri valorizzando una formazione internazionale stanno, seppur lentamente, producendo esiti tangibili e il nostro corso, pur restando in questo ambito ad un livello inferiore alla media di Ateneo e ai *comparables*, si colloca comunque nella fascia alta del ranking nazionale. Anche se la scarsa attrattività di un (anche solo parziale) percorso di studi all'estero è comunque congruente con la dimensione generalmente nazionale del sapere giuridico, appare opportuno sensibilizzare maggiormente gli studenti sull'utilità, soprattutto in termini di crescita personale, di un'esperienza formativa fuori dall'Italia.

Dall'altra parte, risulta necessario monitorare la reale conoscenza della lingua italiana da parte degli studenti "in entrata", invitando i Responsabili di flusso a precisare alle università straniere di provenienza che l'esame da sostenere a Padova si svolge in italiano ed è uguale a quello che devono superare gli studenti patavini.

L'aumento dei flussi in entrata costringe ad un ripensamento dell'organizzazione dei singoli corsi al fine di alleggerire l'elevato rapporto studenti/ docenti. Una delle possibili soluzioni è quella di procedere a ulteriori canalizzazioni, sempre che ciò sia compatibile con la copertura finanziaria.

Appare poi indifferibile ottenere un maggiore e più proficuo coinvolgimento da parte degli studenti e dei rappresentanti, che non sempre si dimostrano interessati alla ricerca di un comune percorso di miglioramento della didattica e delle opportunità fornite dal Corso. Ciò non sembra meramente attribuibile ai problemi di spazio, dato che sono state disertate o poco frequentate anche le riunioni organizzate in via telematica (settimana per il miglioramento della didattica 2024; audizione del 27.11.2024 presenti 5 rappresentanti su 15). Per favorire la conoscenza del Corso, dei suoi organi e delle relative funzioni (tra cui la stessa Settimana per il miglioramento della didattica), si potrebbe pensare ad una presentazione generale in apertura dell'anno accademico e/o in ulteriori occasioni.

Per quanto riguarda i rappresentanti, non sarebbe fuori luogo applicare realmente la regola che dispone la decadenza dalla carica per chi non partecipa ad una certa percentuale degli incontri istituzionali.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	risultati indagini almalaurea; Rapporto di Riesame Ciclico 2023; Verbali CdCL

B. Punti di forza

La compilazione dei syllabus si riconferma completa e conforme alle linee guida di ateneo nella maggior parte dei casi. Si sottolinea che, a seguito delle azioni compiute dal CdS, si è rilevato un miglioramento per quanto riguarda alcuni insegnamenti la cui situazione era stata segnalata nella Relazione dell'anno precedente (GAV 10.5.2024).

Dai risultati dell'indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti emerge una situazione complessivamente positiva. Si confermano più che sufficienti sia la soddisfazione dello svolgimento degli insegnamenti che la valutazione della qualità didattica. La valutazione del materiale didattico consigliato (quesito D-09) risulta sufficiente nella maggior parte dei casi, pur nella divisione in fasce.

Inoltre, il 90% dei laureati ritiene complessivamente soddisfatto del corso di laurea, dato superiore alla media di ateneo di tre punti percentuale. L'opinione sul rapporto con i docenti, che aveva riscontrato un peggioramento nell'anno precedente, ritorna ad essere positiva per il 70% dei casi (fonte: Almalaurea). Il dato tuttavia è inferiore alla media di Ateneo, e probabilmente attribuibile all'elevato rapporto tra docenti e studenti.

Infine, la maggioranza dei laureati (62%) ritiene il carico di studio adeguato alla durata del corso, sebbene questo dato sia leggermente inferiore alla media di ateneo (65%) (fonte: Almalaurea)

B. Criticità evidenziate

Durante i colloqui con i rappresentanti è stata segnalata la scarsa conoscenza, da parte degli studenti, degli organi della Scuola e del loro funzionamento. A seguito di questa segnalazione, la Commissione paritetica ha provveduto a mettere in atto delle presentazioni in aula, durante le quali è stato spiegato agli studenti il ruolo della CPDS. (fonte: Verbale CPDS sottogruppo n1, 11.03.24). Si ritiene comunque sia necessario agire ulteriormente.

Le valutazioni degli studenti rilevano criticità nell'insegnamento "Diritto internazionale", rispetto al materiale didattico consigliato (quesito D-09) e rispetto alla soddisfazione per lo svolgimento

dell'insegnamento e alla didattica nel loro complesso. Tali dati infatti si riconfermano insufficienti, come segnalato anche nel Riesame dell'anno passato.

Come segnalato inoltre dal Rapporto di riesame ciclico 2023, continua ad emergere l'inadeguatezza degli spazi dedicati all'erogazione della didattica. Tali problematiche non solo scoraggiano la frequenza alle lezioni da parte degli studenti, ma comportano anche problemi a livello della didattica. A ciò si aggiunge l'assenza di un'area comune di ristoro e l'insufficienza dei servizi igienici disponibili. (fonte: sez. D.CDS.1.5 e D.CDS.3.2 del RRC 2023)

B. Proposte di miglioramento

È opportuna una collaborazione diretta con l'Ateneo che permetta il necessario intervento sulle dotazioni, al fine di assicurare una maggiore capienza e adeguatezza delle aule e degli altri spazi.

Si suggerisce di continuare a diffondere la conoscenza degli organi di Scuola, anche attraverso presentazioni in aula. Si potrebbe considerare di estendere l'oggetto delle presentazioni agli altri organi, non solo alla CPDS, spiegandone il funzionamento così come l'impatto a favore degli studenti (responsabile: ciascun organo).

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti; verbali CdCL

C. Punti di forza

Come si evince dai dati Almalaurea 2024, un'ampia maggioranza dei laureati ritiene soddisfacente l'organizzazione degli esami. Si sottolinea che tale dato, oltretutto superiore alla media di ateneo, è migliorato di tre punti percentuale rispetto all'anno precedente.

Studentesse e studenti valutano più che sufficiente l'organizzazione complessiva del corso (8.43) e ritengono generalmente le modalità di esame definite in modo chiaro (quesito D-02) (fonte: indagini sull'opinione di studentesse e studenti)

A seguito della sollecitazione da parte del presidente del CdS, si rileva un miglioramento nella compilazione dei syllabus relativamente alle modalità di esame, in particolare in insegnamenti per i quali era stata rilevata una situazione non ideale. (GAV 10.5.2024).

In aggiunta, sono state definite con maggiore completezza le modalità di esame delle cliniche giuridiche nei syllabus, che erano state ritenuti poco esaustive durante i colloqui con i rappresentanti degli studenti. La loro compilazione risulta attualmente completa e conforme alle linee guida dell'Ateneo.

C. Criticità evidenziate

I colloqui con gli studenti rilevano che diversi insegnamenti non riportano nel syllabus alcuna informazione rispetto alla presenza di eventuali prove parziali durante l'erogazione del corso, nonostante l'inserimento di tale informazione sia stato incoraggiato dal CdS.

Inoltre, dalle indagini sull'opinione delle studentesse e degli studenti, l'insegnamento "Diritto europeo" risulta non sufficientemente chiaro relativamente alla definizione delle modalità di esame.

C. Proposte di miglioramento

Inserire sulla piattaforma moodle o nei syllabus eventuali contatti dei collaboratori dei docenti di ciascun insegnamento, al fine di ampliare la platea di interlocutori a cui gli studenti possano chiedere chiarimenti relativamente alle modalità di esame.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	colloqui con gli studenti; verbali CdCL

D. Punti di forza

La Scheda di Monitoraggio Annuale è commentata in modo esaustivo e puntuale, sottolineando i punti di forza e le maggiori problematiche del corso.

Come già registrato nelle Relazione precedente, il Rapporto di Riesame risulta completo e dettagliato nell'individuazione dei punti di forza e delle criticità.

Si rileva la recettività del Corso di Studio rispetto agli obiettivi e alle azioni di miglioramento.

Rispetto alla necessità di aumentare il coinvolgimento e l'informazione degli studenti circa organi e meccanismi di assicurazione della qualità della didattica (D.CDS.4/n.1/RC-2023), sono state messe in atto presentazioni informative in aula (Verbale CPDS sottogruppo n1, 11.03.24)

Da ultimo, al fine di incentivare forme di didattica integrativa secondo quanto indicato negli obiettivi di miglioramento D.CDS.4/n.2/RC- 2023 del Rapporto di Riesame Ciclico 2023, è stata istituita una apposita Commissione per l'innovazione didattica "con la funzione di incentivare la partecipazione dei docenti (in

particolare dei più giovani e/o neoassunti) ai corsi di Teaching4learning organizzati dall'Ateneo (proff.ri Marinelli, Sandei Sommaggio e Signorato) la quale si confronterà costantemente con i rappresentanti degli studenti del Corso (CdCL 7.11.2024).

D. Criticità evidenziate

Né i commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale né il Rapporto di Riesame mostrano lacune rilevanti.

I colloqui con gli studenti rilevano tuttavia la necessità di ulteriori azioni correttive per quanto concerne la conoscenza circa gli organi di assicurazione della qualità della didattica, così come le attività organizzate dal Corso in tale ambito, criticità rilevata dal Riesame 2023 nella sezione D.CDS.4/n.1. (Verbale audizione 27.05.24; 27.11.24)

Permane inoltre la necessità di adeguare la dotazione di aule e servizi agli studenti (D.CDS.3/n.2/RC-2023), criticità per la quale risulta necessaria la collaborazione con l'Ateneo

D. Proposte di miglioramento

Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza

La presentazione generale del CdS in Giurisprudenza, dei suoi obiettivi formativi e degli sbocchi professionali, sono dettagliatamente indicate nella SUA insieme ai nominativi dei referenti e dei rappresentanti degli studenti. Nelle varie parti della scheda è opportunamente (anche se non sempre) inserito il link per l'immediato collegamento alle pagine di maggiore utilità per lo studente. Precisa è l'indicazione dell'offerta formativa (con i relativi percorsi), del calendario e degli orari delle attività, degli esami e delle prove finali.

Le attività formative risultano nel complesso coerenti con gli obiettivi prefissati, sia dal punto di vista qualitativo sia dal punto di vista quantitativo.

E. Criticità evidenziate

Talora la completezza va a scapito della chiarezza delle informazioni (cfr. ad esempio uso degli acronimi di difficile comprensione per lo studente) e si renderebbe forse opportuna una semplificazione.

Le rappresentanze studentesche (audizione del 27.11.2024) chiedono l'inserimento di indicazioni più precise e concrete a proposito dei tirocini e dei referenti a cui rivolgersi in caso di difficoltà nell'uso della piattaforma digitale.

E. Proposte di miglioramento

Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Le proposte di miglioramento sono state tutte segnalate.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Come già evidenziato, l'audizione delle rappresentanze studentesche in chiusura della presente relazione ha confermato come le criticità emerse lo scorso anno accademico con le relative proposte di miglioramento siano state recepite e in larga misura considerate dalla Scuola, provocando un generale movimento virtuoso da parte della maggioranza dei docenti.

Denominazione CdS: Giurisprudenza (Treviso)

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea sulla classe di laurea LMG/01	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Colloquio con il Presidente del Corso di Laurea	X

A. Punti di forza

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità

Il corso presenta un carattere innovativo e continua a riscuotere un ampio consenso tra gli studenti. A Treviso è possibile frequentare corsi di lingua inglese (come European Contract Law) e anche Diritto della concorrenza e della proprietà intellettuale, Diritto dell'anticorruzione, Diritto dell'arbitrato, Diritto processuale penale dell'informatica, Diritto dell'ambiente e Diritto della crisi d'impresa. Va peraltro segnalata l'attivazione del corso di Metodologia della scrittura giuridica, in alternativa ad Informatica Giuridica, come insegnamento del 5° anno.

L'attività frontale si svolge totalmente in presenza per quasi tutti gli insegnamenti obbligatori. La modalità blended è riservata ad alcuni insegnamenti obbligatori con CFU superiori a 9. La modalità a distanza è prevista per gli insegnamenti opzionali. Tali modalità sono state deliberate dal Consiglio di Corso di Laurea nel rispetto delle linee guida di Ateneo e in ragione della disponibilità della sede per l'attività didattica soltanto per metà della settimana, in conformità agli accordi stipulati con Fondazione Cassamarca e Università Ca' Foscari.

Il CdS è sempre attento alla qualità dell'offerta formativa, valorizzando a tal fine l'opinione degli studenti.

Particolarmente significativa è l'attenzione rivolta al profilo dell'internazionalizzazione con il bando Erasmus ed il bando Ulisse (Stati Uniti, Australia, Israele).

Anche nel 2023 e nel 2024 i dati risultano molto buoni e dimostrano l'evidente interesse degli studenti per le esperienze internazionali, in linea con l'orientamento del piano di studi.

Si ritiene importante segnalare che alcuni studenti hanno svolto o intendono svolgere all'estero il tirocinio o la stesura della tesi di laurea.

Di grande rilievo è poi l'esperienza professionalizzante che il CdS assicura ai suoi studenti. È infatti previsto uno stage obbligatorio (6 CFU) in uffici legali di aziende in Italia e all'estero. Da diversi anni è poi attivo il Laboratorio permanente di Diritto e Procedura penale, che affianca il Corso di Diritto processuale penale, e che prevede, oltre all'analisi di atti giudiziari e all'esame di casi pratici, la partecipazione degli studenti ad alcune udienze penali (con la guida di un avvocato del Foro di Treviso).

Va rilevato che è attivo presso il CdS un innovativo ed efficiente servizio di tutorato multilivello che assicura agli studenti un supporto trasversale e costante negli anni.

Le opinioni degli studenti del CdS in ordine alle attività didattiche risultano sempre molto positive (per esempio: anno 2023/24: soddisfazione 8,22; didattica 8,41; organizzazione 8,47) e si collocano in una posizione di assoluto rilievo rispetto alla media di Ateneo e agli altri corsi di laurea della Scuola.

L'attività di tirocinio si svolge regolarmente e risulta costantemente monitorato il grado di soddisfazione di chi vi partecipa. Gli studenti apprezzano la recente attivazione di un team (di studenti) di supporto per coloro che intendono accedere al tirocinio, auspicando l'apertura (ancorché con orari limitati) di uno sportello del Career Service a Treviso.

Il tirocinio obbligatorio del quinto anno rappresenta un importante indicatore della qualità della didattica di Giurisprudenza 2.0. Nei fatti, il 100% degli studenti iscritti al corso di laurea svolge un'esperienza professionale durante gli studi. Questo dato è superiore alla media nazionale dell'esperienza di tirocinio degli studenti di Giurisprudenza in Italia (Infatti, dai dati di AlmaLaurea rilevati nel 2023 e relativi alla stessa classe di laurea a livello nazionale, risulta che solo il 25,4% degli studenti svolge un tirocinio curricolare).

A. Criticità evidenziate

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione dell'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità

Le rare criticità che si manifestano nell'azione didattica (lezioni e verifiche) sono risolte direttamente dal docente o dal Presidente del CdS, d'intesa con i rappresentanti degli studenti, come documentato dal livello di soddisfazione espresso da questi ultimi nel primo quinquennio di attività.

Gli appelli ordinari (7 all'anno) dovrebbero essere organizzati in modo più adeguato e più in linea con le esigenze degli studenti.

Dall'Indagine sull'Opinione delle Studentesse e degli Studenti svolta nell'anno accademico 2023/24 un solo insegnamento risulta avere valutazioni insufficienti: si tratta del corso di Diritto processuale civile.

Dai colloqui con gli studenti, la causa di tali valutazioni sembra potersi individuare nella collocazione dell'insegnamento nella fascia oraria 12.30-14.30, tale da rendere particolarmente faticosa la frequenza delle lezioni, e sollecitano una riflessione sulla prospettiva di modificare l'orario di tali lezioni (gli studenti sarebbero in linea di principio contrari a reintrodurre la pausa pranzo: pausa pranzo che era stata a suo tempo eliminata per favorire il rientro a casa degli studenti fuori sede, i quali costituiscono la maggioranza degli studenti iscritti a Treviso). Bisogna tuttavia tener conto delle disponibilità dei docenti che hanno anche altri compiti didattici istituzionali, ma occorre anche realisticamente prendere atto che l'attuale collocazione dell'insegnamento in discorso nella fascia oraria già indicata, si giustifica anche alla luce della limitata disponibilità delle aule situate nel Complesso San Leonardo da parte dei docenti di Giurisprudenza, i quali, nel pomeriggio del mercoledì, devono lasciare spazio ai colleghi dell'Università Ca' Foscari.

Gli studenti concordano sul fatto che lo svolgimento delle lezioni degli insegnamenti opzionali in modalità esclusivamente on line è dettato più da ragioni meramente organizzative e logistiche (cioè legate alla riduzione degli spazi a causa della condivisione della sede con Ca' Foscari) che da reali e specifiche esigenze didattiche.

Si segnala poi che 13 questionari su 56, pari al 23% del totale, risultano "censurati" poiché non hanno raggiunto il numero minimo di 5 risposte da studenti frequentanti.

Durante la Settimana per il Miglioramento della Didattica è emersa infine una criticità riguardo la metodologia dell'Indagine sull'Opinione delle Studentesse e degli Studenti. Secondo quanto riportato nel verbale dell'incontro svolto dal corso in data 11/11/2024, "risulta che vari studenti compilano i suddetti questionari in modo molto veloce e superficiale senza esprimere un voto che sia effettivamente la manifestazione del loro parere. Inoltre, sarebbe necessario non far compilare il questionario prima dell'iscrizione all'esame ponendolo quale "obbligo". I presenti sottolineano concordemente che i quesiti proposti non sono del tutto correlati all'effettiva valutazione della didattica, come la domanda riguardante le conoscenze preliminari che, in effetti, non dipendono dal lavoro svolto durante il singolo corso. Pertanto, si propone nuovamente all'Ateneo di richiedere agli studenti nel questionario la motivazione delle eventuali valutazioni negative, onde permettere al docente di comprendere le critiche, peraltro anonime, degli studenti stessi. In ogni caso, le risposte degli studenti ai questionari sono sempre state generalmente positive e hanno permesso anche quest'anno il miglioramento della didattica del corso di laurea, soprattutto grazie al proficuo dialogo che intercorre per quasi tutti gli insegnamenti tra docenti e studenti."

A. Proposte di miglioramento

Sul piano dell'internazionalizzazione, nonostante i risultati estremamente positivi, si segnala la richiesta da parte degli studenti di un aumento significativo dei fondi.

Con specifico riferimento al tutorato multilivello, viene ribadita l'esigenza di inquadrare tra i tutors anche i neolaureati.

Quanto all'Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti, si sottolinea nuovamente che in ogni caso le valutazioni degli insegnamenti sono generalmente molto positive. La Scuola di Giurisprudenza ha tempestivamente trasmesso alla Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica la segnalazione sopra riportata relativa alla metodologia dell'indagine e si auspica che ne possa nascere un dialogo proficuo, volto al miglioramento continuo della didattica.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> Colloquio con il Presidente del Corso di Laurea.	X

B. Punti di forza

Come è noto, le Università di Padova e di Venezia condividono a Treviso la stessa sede (Palazzo San Leonardo). In particolare, l'università di Padova ha la disponibilità della sede nei seguenti giorni: il lunedì e il martedì, per l'intera giornata; il mercoledì fino alle 14.30.

Le aule dove si svolgono le attività didattiche sono adeguate allo scopo. Sono luminose, capienti (pur con qualche problema di ordine strutturale, dovuto al fatto che si tratta comunque di un edificio "storico" di Treviso, ancorché a suo tempo completamente rinnovato) e assicurano lo svolgimento di tutti i corsi fondamentali. Gli studenti hanno quindi la possibilità di frequentare regolarmente le lezioni in presenza.

Le attrezzature audio video e i supporti informatici presenti nelle aule sono ritenute dagli studenti adeguate.

Sono del pari ritenuti adeguati e tempestivi gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria delle aule e delle attrezzature.

Va segnalata la riapertura della biblioteca (situata nel Palazzo San Leonardo), la quale pur con i suoi spazi ridotti, permette comunque agli studenti l'accesso ad alcuni servizi indispensabili: banche dati, prestito di tutti i volumi disponibili, prestito interbibliotecario). Nella biblioteca sono presenti le postazioni informatiche. Gli studenti possono così accedere facilmente, durante la loro permanenza nella sede, alle principali fonti bibliografiche disponibili materialmente o digitalmente.

L'Aula Accoglienza (situata al piano terra, aperta dalle 8.00 alle 18.30) continua a rappresentare un ulteriore punto di forza del corso di laurea. Si tratta di un luogo di ritrovo indispensabile che consente agli studenti di sentirsi parte di una comunità universitaria (dato rilevante se si considera la sede decentrata). L'Aula Accoglienza permette infatti agli studenti di usufruire di un luogo dove potersi trattenere tra una lezione e l'altra, dove studiare, e dove consumare i pasti.

Proprio in ordine a quest'ultimo profilo, gli studenti segnalano che è stato finalmente ripristinato un distributore automatico di cibo e di bevande.

B. Criticità evidenziate

Gli studenti rilevano alcune difficoltà nel collegamento Wi-Fi con dispositivi mobili diversi dal computer. Considerano invece sicuramente adeguata la connessione (stabilità/velocità) una volta attivato il wifi.




Un'altra perdurante criticità è rappresentata dalla mancanza di spazi adeguati per i docenti. Si tratta di una annosa questione. Purtroppo, l'attuale condivisione della sede con Ca' Foscari non consente al momento di reperire tali spazi all'interno del Palazzo San Leonardo.

Permane l'esigenza (più volte segnalata, anche in precedenti relazioni) di stipulare, a vantaggio degli studenti, specifiche convenzioni con i titolari di servizi di ristorazione che operano nella zona universitaria. Va segnalato che i rappresentanti degli studenti hanno posto questo problema all'attenzione dell'ESU e degli Enti locali.

La disponibilità della sede solamente per metà della settimana non permette di svolgere tutti gli insegnamenti previsti dal corso in presenza; questo problema si è accentuato da quando sono attivi tutti e cinque gli anni di corso.

B. Proposte di miglioramento

Per quanto riguarda la biblioteca, sarebbe opportuno rendere costantemente fruibili i manuali e i codici aggiornati, al fine di consentire la rapida consultazione in loco degli stessi.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> indagini opinioni studenti 2023/24	X

C. Punti di forza

Nel corso dell'audizione dei rappresentanti degli studenti (30 settembre 2024) da parte della CPDS è emerso che la compilazione del syllabus da parte dei docenti risulta chiara, esaustiva ed è senz'altro conforme alle linee guida fornite dall'Ateneo.

Le schede degli insegnamenti illustrano i contenuti e i programmi degli insegnamenti coerenti con gli obiettivi formativi del Corso. I percorsi formativi sono chiaramente indicati, sia quanto alle competenze e alle conoscenze, sia quanto alle collocazioni professionali. Il Corso stimola l'acquisizione di conoscenze e competenze trasversali all'interno degli insegnamenti interdisciplinari e con la necessità che la tesi di laurea sia collegata all'attività dello stage o ai profili di casi concreti. Ne è assicurata un'adeguata evidenza sul sito web del Corso.

I materiali didattici forniti dai docenti sono valutati dagli studenti nel complesso utili e adeguati alla preparazione dell'esame.

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti. Tali modalità sono espressamente comunicate agli studenti da tutti i docenti.

Gli studenti manifestano il loro apprezzamento per le prove intermedie parziali, che risultano molto frequentate e forniscono un rilevante contributo alla regolarizzazione delle carriere.

Con riferimento alla domanda D-02 dell'Indagine sull'Opinione delle Studentesse e degli Studenti ("Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?") le valutazioni raccolte sono molto positive e quasi tutte superiori all'8.

C. Criticità evidenziate

Con riferimento alle prove intermedie parziali, gli studenti segnalano come talvolta quelle prove risultino collocate troppo a ridosso delle sessioni d'esami, tanto da essere considerate alla stregua di preappelli. Il problema segnalato indubbiamente esiste, ma è strettamente legato agli spazi concretamente disponibili, che risultano sempre limitati. Di qui la difficoltà di individuare aule libere per lo svolgimento delle prove intermedie parziali durante il semestre di lezione. In ogni caso, il Cds si impegna a trovare soluzioni adeguate anche in ordine a questo specifico problema.

C. Proposte di miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2023 – indicatori al 06/07/2024	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	
Eventuali altre fonti consultate (specificare) : <u>Documentazione relativa al Monitoraggio unico 2024</u>	X

D. Punti di forza

Nel corso del 2024 il corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza con sede a Treviso ha intrapreso un processo di revisione dell'ordinamento, in vista dell'adeguamento alla nuova classe di Laurea Magistrale LMG/01 introdotta con il D.M. 1649 del 19/12/2023. Il corso di studio ha stabilito di non modificare l'impianto complessivo del corso né il piano di studio.

Nel mese di ottobre 2024 è stato pertanto redatto un Rapporto di Riesame Ciclico semplificato, sulla base del Rapporto di riesame ciclico 2023 e con aggiornamenti nella sola sezione D.CDS1 - L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio.

Nel rapporto sono evidenziate le diverse azioni correttive adottate a partire dall'istituzione del corso (A.A. 2017/18). Azioni da cui si evince il continuo lavoro di monitoraggio svolto dal Consiglio di corso di studi, dove trova ampio spazio l'opinione dei rappresentanti degli studenti nel GAV.

Il corso di studio analizza e commenta i dati delle SMA, anche se data la sua recente istituzione, non tutti i dati risultano ancora disponibili.

Nell'estate del 2024 infine il corso di studio è stato sottoposto al Monitoraggio Unico istituito dalla Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica, ulteriore occasione di verifica dell'andamento del corso.

I dati della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 sono positivi. In particolare si segnalano i seguenti aspetti:

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (ic10) è del 32,1% del 2021 e del 22,6% nel 2022, superiore alla media di Ateneo e in linea con la media nazionale dei corsi di laurea in Giurisprudenza. Positiva anche la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti (ic10 BIS- dal 2,1% del 2020 al 31,6% del 2021 fino al 22,6% del 2022, superiore alla media di Ateneo).

Per quanto riguarda la progressione delle carriere, va segnalato che la Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del corso di studi che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'ultimo anno (ic01) è del 58%, si tratta di un valore costante e superiore alla media nazionale e alla media di Ateneo. La Percentuale di laureati entro la durata normale del corso (ic02) è stata nel 2022 del 92% e nel 2023 del 61,1%, valore di molto superiore alla media di Ateneo e alla media dei corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza in Italia (47,6% in base ai dati 2023 della Scheda di Monitoraggio Annuale).

Va segnalato che la percentuale sarebbe superiore se si considerasse (come accade in molti Atenei) anche la sessione di aprile dell'anno successivo come "laurea in corso": e infatti l'indicatore ic02BIS, Percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso, è nel 2022 del 100% e nel 2023 del 98% (contro il 67,3% della media nazionale).

La percentuale di CFU conseguiti al primo anno sui CFU da conseguire (ic13) è del 50,8% ed è superiore alla media di Ateneo ed allineata ai riferimenti nazionali, a conferma dell'ottimo lavoro svolto dalla didattica integrativa e dal tutorato multilivello, potenziato dal tutorato formativo di Ateneo. Il tasso di proseguimento degli studi è in aumento e si attesta sui parametri di riferimento dell'Ateneo, come documenta la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (ic16 - 42,6%), che è in linea con la media di Ateneo e con la media nazionale.

Si conferma così il perseguimento dell'obiettivo della regolarità degli studi, che costituisce il traguardo fondamentale del corso di laurea in Giurisprudenza 2.0 e che appare favorito dalle prove intermedie parziali previste per tutti gli insegnamenti obbligatori.

D. Criticità evidenziate

Secondo i dati della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (ic03) è del 5,5% ed è inferiore alla media di Ateneo, ma va commisurata alla natura decentrata della sede e al forte legame presente tra il corso di studio e il territorio.

Non si evidenziano ulteriori criticità: il corso di studio monitora costantemente il proprio andamento sia attraverso documenti formali (Rapporto di Riesame, Commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale) sia valorizzando i feedback forniti dagli studenti attraverso colloqui informali.

D. Proposte di miglioramento

Non ci sono proposte di miglioramento.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	
Colloqui con gli studenti	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Sito web del corso di studio	X

E. Punti di forza

La scheda SUA è completa e aggiornata. Si segnala che, nonostante la scheda SUA non sia più accessibile pubblicamente da University, molte informazioni (tra cui gli Obiettivi formativi specifici) sono riportate nel sito web del corso di studio: <https://www.giurisprudenza.unipd.it/didattica/corso-di-laurea-magistrale-ciclo-unico-giurisprudenza-treviso/presentazione-clm>.

Le informazioni inserite nella scheda SUA corrispondono all'effettiva organizzazione didattica del corso e ai contenuti disciplinari forniti dai vari insegnamenti offerti.

La descrizione del percorso di formazione (B1) è redatta secondo le indicazioni d'ateneo.

E. Criticità evidenziate

Il fatto che la scheda SUA, come già segnalato, non sia accessibile pubblicamente, rappresenta una criticità importante, la quale, tuttavia, non dipende ovviamente dal CdS.

E. Proposte di miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Gli studenti apprezzano l'attività di supporto offerta dalla Segreteria docenti e didattica di Treviso, ma sottolineano come a volte vi sia una scarsa attenzione nei loro confronti da parte degli uffici centrali, soprattutto per quanto riguarda la tempestività delle informazioni. Una novità positiva è costituita dalla recente presa di servizio, presso la segreteria studenti di Treviso, di una persona, fornita delle giuste competenze, che ha il compito di assicurare un adeguato e prezioso supporto al PTA (costituito da una sola persona) già in servizio. Di qui l'auspicabile sensibile miglioramento della qualità dei servizi offerti agli studenti

Nella riunione con i rappresentanti degli studenti del 30/09/2024 sono emersi alcuni problemi legati alla difficoltà nella compilazione dei piani di studio. Sebbene la Segreteria didattica di Padova abbia consigliato di compilare in modo errato i piani di studio al solo fine di consentire l'iscrizione agli esami, il problema persiste e (secondo i rappresentanti degli studenti) potrebbe essere risolto riconoscendo una più ampia autonomia, sotto il profilo tecnico-informatico, agli uffici della Scuola di Giurisprudenza proprio in ordine alla gestione del sistema di compilazione dei piani sulla piattaforma Uniweb. La gestione di tale sistema è infatti al momento di competenza dell'ufficio amministrativo centrale dell'Università di Padova. Per questo motivo, la compilazione straordinaria del piano di studi in presenza di inconvenienti particolari che dovessero ostacolare il completamento di tale operazione (ad esempio, la mancata assegnazione di una cattedra), potrebbe essere effettuata solo da chi ha l'esigenza di laurearsi. Va però segnalato che oltre all'esigenza di chi deve completare il proprio percorso di studi, andrebbero prese in considerazione anche le istanze (altrettanto legittime) di chi, per l'appunto, deve iscriversi agli esami oppure ottenere una lista ufficiale degli esami sostenuti ai fini del conseguimento del titolo (è il caso di chi deve partecipare ad un colloquio di lavoro per il tirocinio obbligatorio del V anno a Giurisprudenza 2.0, in cui a volte è richiesto quel tipo di documento, ma anche il caso dello studente che ha intenzione di svolgere la pratica anticipata).

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Il CdS tiene conto dei suggerimenti riportati nelle precedenti relazioni annuali della CPDS. È attento nel cogliere le criticità e adotta tempestivamente le soluzioni migliorative che si rendano di volta in volta necessarie.

Denominazione CdS: Consulente del Lavoro

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	Censis- Repubblica

A. Punti di forza**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

Gli studenti danno un giudizio molto positivo sulle attività didattiche svolte nel corso, come negli anni precedenti. Più del 30% degli studenti dà una valutazione superiore all'8. C'è stata solo una situazione critica prontamente affrontata.

L'attività on line è stata svolta in maniera non continuativa dai docenti e comunque è stata valutata molto positivamente dagli studenti.

Nel terzo anno vengono realizzate attività professionali, molto gradite dagli studenti. Qualcuno comincia anche in anticipo il tirocinio.

I dati sulle carriere e sugli sbocchi professionali sono ottimi e vengono regolarmente presentati e commentati nell'ambito della settimana del miglioramento della didattica. Vengono presentate le principali statistiche tratte sia dalla stampa nazionale, indagine Censis, che da Almalaurea.

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità

I dati sono stati comunicati agli studenti e commentati con loro.

A. Criticità evidenziate**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

Dai questionari sull'opinione degli studenti emerge una situazione critica con riferimento alla preparazione di base che appare carente e lacunosa.

Inoltre, un altro dato su cui riflettere è che in molti casi il voto per l'interesse per i contenuti delle materie trattate è inferiore a 7, un valore piuttosto basso, dimostrando una modesta maturità degli studenti e una motivazione non pienamente convincente nella scelta del percorso di studi di consulente del lavoro.

Permangono le difficoltà a coinvolgere gli studenti nelle attività istituzionali. Molto scarsa è la presenza negli incontri orientativi o di presentazione dei risultati generali del corso

A. Proposte di miglioramento

Si potrebbe pensare a delle attività preparatorie ai corsi universitari, soprattutto per alcune materie del primo anno, da svolgere nel mese di settembre.

È opportuna una maggiore sensibilizzazione degli studenti alle attività istituzionali attraverso l'invio di specifiche mail a tutti gli studenti.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza

Molti docenti utilizzano ormai la piattaforma moodle che è diventata un utile strumento didattico, molto apprezzato dagli studenti.

Dalle valutazioni degli studenti emerge una situazione molto positiva per quanto riguarda la soddisfazione complessiva dello svolgimento degli insegnamenti, con una mediana di 8,3 e una media di 7,6.

L'opinione degli studenti anche sul materiale didattico consigliato è positiva, in linea dunque con la valutazione positiva nella compilazione rilevata dall'analisi dei syllabus.

Il carico didattico di studio richiesto risulta generalmente abbastanza adeguato, anche se gli studenti assegnano un punteggio modesto. Probabilmente si sente il riflesso delle conseguenze del Covid che ha ridotto il bagaglio formativo degli studenti.

B. Criticità evidenziate

Le valutazioni degli studenti non rilevano criticità nei confronti degli aspetti considerati dal momento che il corso non richiede laboratori e attrezzature particolari.

Rimane l'esigenza di poter disporre delle aule comuni anche come punti di ristoro, visto che le lezioni sono

compattate in pochi giorni.

B. Proposte di miglioramento

Si suggerisce che l'Ateneo intervenga per mettere a disposizione spazi più idonei.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza

Dalla compilazione dei questionari risulta che il corso risponde in maniera più che accettabile alle aspettative degli studenti che si iscrivono per motivi professionali.

Gli studenti generalmente esprimono una valutazione positiva riguardo alla organizzazione degli esami. Il carico di lavoro è giudicato però eccessivo rispetto ai crediti assegnati, ma questo può riflettere la natura professionalizzante del corso.

Gli studenti ritengono che le modalità d'esame siano presentate in maniera completa.

C. Criticità evidenziate

Non ci sono particolari criticità. Già negli anni scorsi i syllabus sono stati migliorati in modo tale da contenere tutte le informazioni necessarie.

C. Proposte di miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento per quanto riguarda la didattica, essendo il Corso di Padova collocato al terzo posto a livello nazionale nella classifica Censis-Repubblica. Si ribadisce invece la necessità di trovare, anche fuori dal Bo, ma in posizione adiacente, la possibilità di usufruire di aule studio e di uno spazio mensa. Non è, infatti, opportuno che gli studenti consumino il loro pasto sui gradini delle scale oppure nel piazzale dell'edificio. Si richiede un intervento urgente in merito.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	x

D. Punti di forza

La Scheda di Monitoraggio Annuale è commentata in modo esaustivo e puntuale attraverso una relazione illustrata anche agli studenti in momenti opportuni.

Il Rapporto di Riesame risulta completo e dettagliato nell'individuazione dei punti di forza e delle criticità. In particolare:

- è stato posticipato il corso degli OFA per consentire una maggior preparazione agli studenti;
- molti docenti hanno introdotto delle conferenze con esperti del settore, iniziativa che è diventata una pratica abituale;
- sono state ampliate le convenzioni con i vari ordini professionali del Veneto;

D. Criticità evidenziate

Né i commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale, né il Rapporto di Riesame mostrano lacune rilevanti.

Le medie finali del voto di laurea degli studenti sono ancora molto basse per ragioni da analizzare, anche se in leggero aumento.

D. Proposte di miglioramento

E' necessario fare un ulteriore sforzo per regolarizzare le carriere e ottenere una valutazione finale mediamente più elevata.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	x

E. Punti di forza

Il Regolamento didattico del Corso e il piano di studi per ciascuna coorte sono pubblicati sul sito istituzionale della Scuola di Giurisprudenza, con la precisa indicazione delle ore di didattica frontale previste per ciascun CFU. Sono indicati con chiarezza sia il calendario e l'orario delle attività sia le date delle prove di verifica, informazioni facilmente reperibili

Nella SUA sono indicati chiaramente gli obiettivi formativi specifici del corso; le attività formative risultano nel complesso coerenti con quegli obiettivi sia dal punto di vista qualitativo sia dal punto di vista quantitativo.

Conferma indiretta si può trarre sia dal trend positivo delle iscrizioni sia dall'esito delle indagini di AlmaLaurea e dalle valutazioni dei syllabus.

E. Criticità evidenziate

L'iter per visualizzare le informazioni attinenti al corso non è agevole. Il sito del corso non è facilmente fruibile.

E. Proposte di miglioramento

Rendere il testo della SUA meno formale e fornirne una sintesi direttamente nelle pagine del corso.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Non vi sono ulteriori segnalazioni.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Nel complesso, il CdS ha tenuto conto di alcune criticità emerse dalle segnalazioni della CPDS. In

particolare:

- si è cercato di dare più voce agli stakeholders,
- il recupero degli OFA è diventato più agevole
- l'orario è stato compattato come richiesto dagli studenti.

Denominazione CdS: Diritto e Tecnologia

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024****A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Schede SMA ed analisi avanzate SMA (analisi Finos)	X

A. Punti di forza**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

L'indagine ha coinvolto 56 insegnamenti di cui 54 con valutazioni ritenute validi ai fini dell'indagine. Nel complesso emerge che solo un insegnamento ha registrato un voto inferiore al 6 in relazione alla soddisfazione media e nello specifico 5,4. Più in generale i voti oscillano tra 6,5 e di 8,9 rispetto ai due indicatori di sintesi. Rispetto all'indagine dell'anno precedente si registra quindi un miglioramento in quanto gli insegnamenti con esito inferiore al 6 sono passati da 2 (2022) ad 1 (2023). Facendo un'analisi triennale (2021-2023) rispetto ai dati di *soddisfazione media e didattica media* non si registrano variazioni particolari con valori medie rispettivamente di 7,6 e 7,7 per il 2023 in linea con gli anni precedenti.

Non si registrano insegnamenti con valutazioni negative nel corso di più anni.

Per la prima volta sono disponibili i dati AlmaLaurea (2023) essendo il corso stato attivato nel 20/21. Essi riportano nel complesso un grado di soddisfazione buono/ottimo per un valore complessivo superiore all'88%, su un campione di 107 studenti. Nel complesso le valutazioni del corso e dei servizi. sono pienamente soddisfacenti

Più in generale osservando la scheda SMA risultano 10 indicatori con valore buono e/o ottimo in rapporto al ranking nazionale:

- Ad esempio, l'indicatore IC22 (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**) ha un valore superiore alla media di Ateneo. La percentuale di




laureati complessivamente soddisfatti (iC25) è pari a 88,9% contro una media di Ateneo del 91,5% e una media di area geografica (Atenei non telematici) del 94,2%

- Inoltre l'indicatore iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.) risulta in miglioramento e in linea con i dati di Ateneo e di area geografica mentre l'indicatore iC02 (Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*) risulta di gran lunga superiore riportando un valore di 91,6% alla media di Ateneo (47%) e di area geografica (62,4%).
- Infine gli indicatori legati all'internazionalizzazione (Gruppo B) sono in miglioramento e riportando valori superiore alle medie di Ateneo e di area geografica.
- Ultimo dato rispetto agli immatricolati da fonte SMA (iC00b – immatricolati puri) sostanzialmente in linea tra iscritti 2022 (iscritti = 204) e 2023 (iscritti = 197).

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità

Viene fatto un monitoraggio da parte del coordinatore del corso e nel caso si interviene attraverso colloquio con il docente interessato.

Non si hanno altre informazioni al riguardo ma in questi primi tre anni di attivazione vi è stato un attento coordinamento da parte del coordinatore del corso e del GAV.

Si conferma invece che il CdS ha adeguatamente commentato (Maggio 2024) gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD.

A. Criticità evidenziate

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024

L'indicatore iC18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - (Scheda SMA) disponibile per la prima volta nel 2023 che mostra che il tasso è pari a 64,6% inferiori sia al valore di Ateneo del 74,5% sia alla media area geografica atenei non telematici (74,4%).

Inoltre gli indicatori sempre di scheda SMA gruppo E (da iC13 a iC16BIS) legati alla componente di apprendimento degli studenti risultano complessivamente in peggioramento per l'anno 2022 e inferiori sia alla media di Ateneo sia di area geografica (Atenei non telematici). Per il 2020 e 2021 gli stessi risultano più in linea.

I dati relativi alla carriera studenti mostrano alcune contraddizioni rispetto al basso numero di crediti acquisiti per anni per la coorte 2022 al I anno pari a 29,2 che mostra dati peggiori rispetto alle coorti precedenti (37 nel 2021 e circa 41 nel 2020). Questo dato è probabilmente legato e da incrociare al tasso di abbandono pari al 29,2% nel 2021 e al 22,3% nel 2022.

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità

Non si registrano particolari criticità lato docenti. Mentre si registra la completa assenza della rappresentanza studentesca ai vari incontri tenutosi nel corso dell'anno, nonostante i numerosi e formali solleciti effettuati dai vari organi. In altri termini, la rappresentanza studentesca non si è mai presentata alle riunioni della commissione CPDS né quelle generali (Maggio 2024), né quella specifica (Luglio, 2024). In generale, la comunicazione e relativo coinvolgimento con gli studenti risulta complessa.

Più in generale, osservando le analisi SMA si evidenzia che:

- gli indicatori iC19, iC19bis, iC19 Ter (Scheda SMA, gruppo E) e altri indicatori quali iC13: questi indicatori relativi al sostenere il corso tramite docenza strutturata, mostrano valori sotto la media di Ateneo, in aree di criticità così come evidenziato tramite le analisi avanzate SMA e relativi commenti. Si tratta di un aspetto ben conosciuto da parte del CdS e del coordinatore del corso e riportati nel commento alla scheda SUA.
- Anche gli indicatori **iC13**, iC15, iC15bis, **iC16**, **iC16bis**, iC23, iC27 sono da monitorare attentamente seppur con sfumature diverse.
- Gli indicatori sono menzionati si collocano nella fascia di attenzione (tra la 75° e la 95° percentile) o nella **fascia critica** (tra il 95° e il 100° percentile).

L'andamento di questi 9 indicatori è causato da un lato dalla natura interdisciplinare del corso che porta a tassi di abbandono dopo il primo anno più alti della media, dall'altro alla necessità di coprire meglio gli insegnamenti con una dotazione di personale strutturato maggiore.

A. Proposte di miglioramento

Rispetto agli indicatori iC19, iC19bis, iC19 ter richiedere punti organico per coprire gli insegnamenti attualmente coperti tramite contratti e professionisti esterni al fine di arrivare a valore medi in linea con i valori di Ateneo.

Cambio dei rappresentanti della componente studentesca nei vari organi.

Comunicazione al coordinatore del corso di laurea rispetto agli indicatori da tenere sotto attenzione da scheda SMA 2023 e nello specifico iC 28, iC19, iC13, iC15, iC15 bis, iC 16, iC23 e iC27 perché ritenuti critici o da monitorare attentamente.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	
Colloqui con i GAV	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

B. Punti di forza

Non ci sono da registrare punti di forza purtroppo in relazione alla sede di svolgimento delle lezioni.

B. Criticità evidenziate

Il Papa Luciani, nonostante gli spazi di socialità migliorati, ha denotato alcune problematiche legate alle forti piogge della scorsa primavera. In alcune aule si registrano e si sono registrate forti infiltrazioni d'acqua

con presenza di secchi per la loro raccolta. A maggio 2024 – a causa delle forti piogge - questo ha portato alla chiusura della sede per alcuni giorni.

Inoltre alcune aule in particolare la PL1 sono troppe dispersive con circa 20 metri di distanza tra docenti e studenti. I docenti inoltre sono chiamati ad insegnare su di un palco, aspetto che non facilita l'interazione tra classe e docenti.

Infine la sede risulta essere lontano dal centro e soprattutto poco servita da mezzi pubblici, generando un'uscita dall'aula anticipata rispetto alla fine delle lezioni causa la necessità di prendere i mezzi pubblici per rientrare presso le rispettive abitazioni da parte degli studenti.

B. Proposte di miglioramento

È assolutamente necessario da parte dell'Ateneo cambiare gli spazi di insegnamento, tornando in aule più sicure, confortevoli, congrue alle esigenze di insegnamento e vicine ai servizi della città per gli studenti. Questo potrebbe migliorare anche la frequenza che per alcuni insegnamenti risulta bassa. Nel commento alla relazione SMA 2023 è indicato che tale cambiamento avverrà a partire dall'a.a. 2025/2026.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza

Dall'analisi della scheda SUA emerge i syllabus sono adeguatamente compilati con indicazione dei criteri di valutazione, coerenti tipologie di prove e relativa struttura/tempo, oltre ai campi più tradizionali quali contenuto dell'insegnamento, finalità, competenze sviluppate e materiali.

C. Criticità evidenziate

Non risultano criticità pervenute.

C. Proposte di miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> Sito Ateneo carriere studenti	X

D. Punti di forza

La scheda di riesame ciclico redatta ad ottobre 2023 (ultima disponibile) risulta ben redatta e chiara in tutte le sue parti. Il rapporto di Riesame Ciclico indica le attività svolte e da svolgere, gli incontri effettuati, le aree di criticità e di miglioramento per ogni sezione presente. Il contenuto riporta in maniera puntuale una serie di informazioni utili a capire la gestione del corso e relative criticità, nonché gli obiettivi che il corso intende perseguire con riportati indicatori, tempistiche, problemi, responsabilità nell'implementazione dell'azione di miglioramento. Il CdS garantisce un attento monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio e degli altri aspetti legati al corso, inclusa la scheda di monitoraggio annuale.

D. Criticità evidenziate

Nessuna criticità da evidenziare.

D. Proposte di miglioramento

In futuro, sarebbe utile avere inserire informazioni relative alla carriera di studio degli studenti dato che ora iniziano ad essere disponibili le prime informazioni al riguardo.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

E. Punti di forza

La scheda SUA-Cds (con dati aggiornati settembre 2023) è ben strutturata, completa e chiara rispetto ai punti richiesti quali "Obiettivi formativi specifici del corso", "Risultati di apprendimento attesi", "Descrizione del percorso di formazione", "Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento".

In particolare le differenti macro aree di cui si compone il corso (giuridico, informatico-tecnologico, digitale, economico-aziendale, ecc.), come si evince dalla lettura della scheda SUA-Cds, sono ben descritte e

strutturate con l'indicazione degli insegnamenti e dei relativi collegamenti url ai syllabus, calendari di varia natura e altre informazioni utili. Tutti i quadri e sotto quadri richiesti sono compilati con relativi collegamenti a pdf, url e materiale informativo quali ad esempio indagine relativa alla qualità della didattica.

E. Criticità evidenziate

Il dato relativo al quadro D4 (riesame annuale) non è chiaro ed andrebbe verificato. Probabilmente manca di inserire la scheda di riesame che risulta completata nell'ottobre del 2023. Inoltre alcuni dati esempio QUADRO B7, B6, C1 e C2 andrebbero aggiornati al 2024 mentre attualmente sono relativi al 2023. Sono riguardi molto utili (importanti) da compilare.

E. Proposte di miglioramento

Possibilità di inserire la scheda di riesame così come indicato al punto precedente e di aggiornare i dati, laddove necessario, al 2024 perché i dati più recenti si riferiscono a settembre 2023.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Necessità di aggiornare il sito web del corso regolarmente perché riporta alcune informative relative all' a.a. 20/21 e in particolare "Nell'a.a. 2021/22 le lezioni si terranno presso il *Centro Congressi Padova "Albino Luciani"* in Via Forcellini n.170/A – Padova"

Più in generale verificare regolarmente che le informazioni sul sito web siano tutte aggiornate.

<https://www.giurisprudenza.unipd.it/dirittoetecnologia>

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Non vi sono particolari segnalazioni.

Denominazione CdS: Giurista del Terzo Settore**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati****A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024****A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> Scheda SMA; audizione del Presidente del CdS	X

A. Punti di forza**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

Il corso di studi è di recente attivazione (a.a. 2021-2022) e pertanto non sono ancora disponibili dati relativi a laureati/laureandi.

I dati emergenti dalla rilevazione delle opinioni degli studenti confermano una valutazione pienamente positiva del CdS. In particolare, la soddisfazione complessiva si attesta su una media di 7,88; la media relativa all'azione didattica è attestata su 8, mentre la valutazione relativa agli aspetti organizzativi registra una media pari a 8,25.

Si tratta di valori che, seppur in leggero calo rispetto all'anno precedente, confermano una buona tenuta complessiva del CdS e sono comunque in linea con la media della Scuola e con la media di Ateneo.

Vi è un solo insegnamento che ha ricevuto una valutazione negativa, limitatamente all'indicatore dell'azione didattica, ma comunque la soddisfazione complessiva per l'insegnamento è sufficiente.

Non emergono comunque situazioni critiche ripetute negli anni.

La soddisfazione complessiva espressa dagli studenti conferma come la modalità di erogazione della didattica, sia in presenza che da remoto, appositamente pensata per consentirne la fruizione anche da parte di chi svolga attività professionale o comunque sia già impegnato nel Terzo Settore, continui ad essere un punto di forza del CdS. Si tratta di un aspetto emerso anche dall'audizione delle rappresentanze

studentesche (v. verbale dell'audizione delle Rappresentanti degli studenti da parte del Gruppo n. 5 della CPDS del 5.7.2024), in cui si è ribadito l'apprezzamento per l'erogazione della didattica in modalità duale sincrona e asincrona (cioè con registrazione e successivo caricamento delle lezioni sulla piattaforma moodle).

Più in generale, la comunicazione tra docenti e studenti relativamente all'andamento del corso e ad eventuali problematiche connesse viene giudicata molto positivamente dagli studenti (v. verbale 5.7.2024).

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità

Il CdS ha condiviso con gli studenti i risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti mediante un apposito incontro tenutosi in modalità duale in data 15/11/2024 durante la Settimana per il miglioramento della didattica.

Il CdS mostra, in generale, di tenere in considerazione le opinioni e i suggerimenti degli studenti. In particolare, il CdS ha tenuto conto della richiesta degli studenti che le registrazioni di tutte le lezioni siano rese disponibili dai docenti, garantendo così uniformità nell'erogazione della didattica (v. verbale 14.5.2024 di audizione del Presidente del CdS e del GAV e il verbale dell'audizione delle rappresentanze studentesche del 5.7.2024).

Dall'audizione con il Presidente del CdS (verbale 14.5.2024) è emerso che eventuali criticità relative ai singoli insegnamenti vengono affrontate, se necessario, direttamente con un colloquio del Presidente stesso con il docente interessato.

Non risultano ancora essere disponibili dati relativi alla soddisfazione degli studenti in merito allo svolgimento del tirocinio formativo di orientamento previsto al 3° anno, tuttavia, a fronte delle istanze manifestate in tal senso dagli studenti (v. relazione settimana miglioramento della didattica 2023), e come suggerito dalla CPDS nella Relazione 2023, il CdS ha provveduto ad adottare un apposito regolamento di tirocinio, ora pubblicato sulla pagina web del CdS.

Si segnala, infine, l'intervenuta nomina del GAV, sollecitata nella precedente Relazione della CPDS, essenziale per la valutazione e il monitoraggio dell'attività didattica.

A. Criticità evidenziate

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati – a.a. 2023/2024

Si segnala che 8 insegnamenti su 38 risultano non valutati poiché non è stata raggiunta la soglia minima di 5 questionari compilati da studenti frequentanti. Si tratta di una criticità già evidenziata nella precedente relazione della CPDS e che si ricollega anche al fatto che, in particolare per quanto riguarda alcuni insegnamenti opzionali, non ci sono studenti che seguono le lezioni né online in modalità sincrona, né in presenza, perché preferiscono usufruire delle registrazioni delle lezioni. Se da un lato la possibilità di seguire da remoto in modalità asincrona rappresenta un fattore di attrattività del CdS, perché consente di conciliare studio e attività lavorativa, dall'altro lato la scarsa presenza di studenti in aula o in collegamento via zoom è suscettibile di incidere negativamente sulla possibilità di sperimentare forme di didattica maggiormente interattiva e partecipata.

Peraltro l'aumento del numero di iscritti al CdS potrebbe giovare anche ad un incremento delle presenze degli studenti a lezione. Sotto questo profilo si segnala che permane la criticità relativa al basso numero di iscritti, tuttora inferiore alle aspettative, benché sia migliorata l'attrattività del corso per gli studenti provenienti da fuori Regioni (rispetto al precedente monitoraggio la percentuale di iscritti al primo anno

provenienti da altre Regioni è salita al 16,7%, superiore alla media di Ateneo – pari al 16,1% - anche se tuttora inferiore alla media degli Atenei Area Geografica non telematici – attestata al 29,9%) (fonte: indicatori iC00a, iC03 Scheda SMA 2023).

Il CdS non ha ancora commentato la scheda SMA 2023, pertanto non è possibile sapere se in essa si siano considerati anche gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti. Non risulta peraltro che tali dati siano stati presi in considerazione nel commento della precedente scheda SMA 2022.

Nel corso dell'audizione delle rappresentanze studentesche (5.7.2024) è emersa una criticità con riferimento ai corsi integrati previsti nell'offerta formativa, poiché molti studenti lavoratori fanno fatica a concludere i diversi moduli nei tempi previsti. Inoltre, gli studenti ritengono insufficienti le ore di tirocinio previste (100 ore), stante l'importanza che lo stesso riveste in un corso di studi a forte valenza professionalizzante come quello in Giurista del Terzo Settore, e auspicano altresì un incremento delle occasioni di incontro tra studenti e *stakeholders* organizzati dal CdS e diretti a facilitare l'individuazione dell'ente presso il quale svolgere l'attività di tirocinio.

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità

Il problema della scarsa o nulla frequenza delle lezioni di alcuni insegnamenti opzionali è ben presente anche al Presidente del CdS e al GAV (v. audizione del 14.05.2024). Si tratta di un problema legato alla scelta degli studenti (molti dei quali sono anche lavoratori) di seguire le lezioni soltanto in modalità asincrona, usufruendo delle registrazioni messe a disposizione dai docenti. Il Presidente del CdS prevede comunque di monitorare il problema della frequenza ai corsi ed eventualmente discutere in sede di CCS circa l'opportunità di mantenere o meno le registrazioni delle lezioni e/o di modificare l'orario delle lezioni (ora concentrate in orario pomeridiano).

L'ampliamento dell'offerta formativa in base alle istanze degli studenti è comunque oggetto di specifica attenzione da parte del CdS, che sta vagliando la possibilità di incrementare l'offerta di insegnamenti anche di area economica ai fini di un miglioramento della preparazione degli studenti che li renda anche maggiormente "appetibili" per gli *stakeholders* anche ai fini del tirocinio: si tratta di una proposta che registra il pieno consenso degli studenti (v. verbale 5.7.2024).

A. Proposte di miglioramento

Si suggerisce un attento monitoraggio sull'andamento degli insegnamenti che non vengono valutati per scarsa numerosità dei frequentanti, e la conseguente messa in atto di misure che portino gli studenti a compilare in maggior numero i questionari di valutazione delle attività didattiche. Trattandosi di un dato spiegabile, almeno in parte, con il fatto che le lezioni vengono registrate, si suggerisce di rimeditare l'erogazione dell'offerta formativa nella triplice modalità presenza/zoom/registrazioni, predisponendo opportuni correttivi, individuando modelli di e-learning innovativi o, eventualmente, considerando una possibile razionalizzazione dell'offerta formativa.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

B. Punti di forza

I risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti rivelano nel complesso un'elevata soddisfazione per come si sono svolti gli insegnamenti (più della metà degli insegnamenti registra una media attestata tra 8 e 9; nessun insegnamento riporta valutazioni insufficienti in termini di soddisfazione complessiva).

I materiali didattici consigliati sono ritenuti generalmente adeguati, con medie per la maggior parte superiore a 8 e con due soli insegnamenti appena sotto la sufficienza. Generalmente buona anche la valutazione rispetto al carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento (con un solo insegnamento di poco inferiore alla sufficienza). Ampiamente positiva risulta essere la valutazione relativa all'utilità per l'apprendimento della materia di laboratori, esercitazioni e seminari svolti.

La coerenza tra lo svolgimento dell'insegnamento e quanto dichiarato nel syllabus ha ottenuto una valutazione molto buona da parte degli studenti (con medie quasi tutte ampiamente superiori ad 8).

La compilazione dei syllabus è per la maggior parte degli insegnamenti accurata e completa ed è conforme alle linee guida di Ateneo; le informazioni fornite risultano chiare. La criticità rilevata nella precedente Relazione della CPDS in merito alla compilazione tardiva del syllabus di alcuni insegnamenti obbligatori risulta essere stata superata (v. verbale audizione rappresentanti degli studenti del 5.7.2024).

B. Criticità evidenziate

Da quanto emerso dall'audizione delle rappresentanze degli studenti (verbale 5.7.2024) non risultano del tutto superate le criticità, già rilevate nella precedente Relazione della CPDS, relative alle distinzioni operate da alcuni docenti tra le diverse tipologie di "frequentanti" (in presenza; da remoto con modalità sincrona; da remoto in differita) e alle connesse differenziazioni in termini di programma di studio e di partecipazione ad eventuali appelli straordinari. Si tratta di distinzioni percepite negativamente da parte del corpo studentesco, trattandosi di corso di laurea in cui è previsto che la didattica venga erogata in modalità duale anche asincrona.

B. Proposte di miglioramento

Si suggerisce un confronto in sede di Consiglio di corso di laurea in merito alla questione, sollevata dagli studenti, relativa alla distinzione tra "frequentanti" e "non frequentanti" e relativo trattamento quanto a programma di studio e possibilità di prendere parte ai pre-appelli.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza

La Scheda SUA del CdS risulta chiara ed esaustiva con riguardo alle informazioni relative alle conoscenze e capacità da acquisire e ai risultati di apprendimento attesi.

Il syllabus della maggior parte degli insegnamenti riporta informazioni chiare e dettagliate sui metodi di accertamento delle conoscenze.

Dall'indagine sulle opinioni degli studenti risulta in generale una valutazione ampiamente positiva con riguardo alla definizione delle modalità di esame (la maggior parte degli insegnamenti registra una media attestata tra 8 e 9).

Dall'incontro con le rappresentanti degli studenti (v. verbale 5.7.2024) è emerso il superamento della criticità, rilevata nella Relazione della CPDS 2023, rispetto a casi di discrepanza tra la modalità di esame (scritta o orale) indicata nel syllabus e l'effettivo svolgimento dello stesso.

C. Criticità evidenziate

Dall'analisi dei syllabus risulta che vi è ancora qualche insegnamento che riporta informazioni sintetiche e generiche in merito alle modalità di svolgimento delle prove di esame (indicando soltanto se si tratta di prova scritta o orale).

C. Proposte di miglioramento

Sarebbe opportuno che il Presidente del CdS sollecitasse i responsabili degli insegnamenti il cui syllabus riporta informazioni generiche sulle prove d'esame a precisare in modo maggiormente dettagliato le modalità di accertamento delle conoscenze acquisite.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X

Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

D. Punti di forza

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 risulta commentata in modo puntuale ed esaustivo ed è pubblicata sulla pagina web del Corso. Nella SMA vengono chiaramente evidenziati i principali problemi emergenti dall'analisi dei dati e le possibili azioni correttive da intraprendere.

Non è ancora disponibile il commento del CdS sui dati contenuti nella Scheda SMA 2023.

Il CdS non ha ancora redatto il rapporto di Riesame Ciclico, poiché di recente attivazione.

D. Criticità evidenziate

Non emergono particolari criticità.

D. Proposte di miglioramento

Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

E. Punti di forza

La scheda SUA-CdS risulta essere completa, puntuale e chiara con riguardo alle informazioni fornite in merito all'organizzazione del corso di studio, agli sbocchi professionali, agli obiettivi formativi specifici del corso e ai risultati di apprendimento attesi.

Quanto contenuto nella Scheda SUA risulta coerente con l'effettiva organizzazione didattica del corso, come risulta anche dal raffronto con il Regolamento didattico del CdS e allegato piano di studi per ciascuna coorte, pubblicati sul sito web del CdS; su quest'ultimo sono inoltre reperibili, attraverso l'inserimento di appositi link, il calendario e l'orario delle attività didattiche, nonché le date delle prove di verifica dell'apprendimento.

E. Criticità evidenziate

La scheda SUA non è pubblicata sul sito web del CdS ed è consultabile, non proprio agevolmente, tramite il portale University (peraltro il link riportato sul sito web del CdS non risulta essere quello corretto).

E. Proposte di miglioramento

Rendere più agevole il reperimento della Scheda SUA.

Si ribadisce inoltre quanto già suggerito nella precedente relazione della CPDS, ossia di procedere ad una revisione della prima pagina del sito web del CdS ("Il Corso in breve") per facilitare la veicolazione delle informazioni essenziali sul corso.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Dato l'ulteriore, seppur leggero, calo del numero di iscritti al CdS registrato nel 2023 permane la necessità di rendere maggiormente incisiva ed efficace l'attività di comunicazione e pubblicizzazione del corso, sia a livello locale che nazionale (data l'unicità del corso di studi nel panorama italiano), attraverso azioni mirate rivolte ad enti del terzo settore e agli altri stakeholders.

Dal colloquio con il Presidente del CdS è emerso lo sforzo che già si sta facendo in questa direzione (iniziative con il Progetto Giovani; incontri con l'assessore per lo Sport, ecc.), tuttavia occorre potenziare ulteriormente i canali di comunicazione dedicati (in particolare i social media) e la partecipazione/organizzazione di appositi eventi o manifestazioni. Si tratta peraltro di strategie che già si è previsto di attivare da parte del CdS, come emerge dal commento alla Scheda SMA 2022.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Come evidenziato nelle precedenti sezioni, molte delle criticità segnalate dagli studenti e rilevate nella precedente Relazione del CPDS risultano essere state recepite dal CdS che ha posto in essere adeguate azioni correttive.