Università degli Studi di Padova
Scuola di Giurisprudenza
Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario

Rep. n. 17/2022
Prot. n. 1473
All. n. 0
Pos. 2022 - II/21.1
Padova, 3 novembre 2022

DiPIC

Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza (GI0270 – Padova)

verbale n.2 del 6 aprile 2022

Oggi, mercoledì **6 aprile 2022** alle ore 16.30, si è riunito in via telematica il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza (GI0270) per discutere il seguente ordine del giorno:

1.	**"SETTIMANA PER IL MIGLIORAMENTO DELLA DIDATTICA"**
2.	**APPROVAZIONE VERBALI PRECEDENTI**
2.1.	Verbale del 19/01/2022
3.	**REGOLAMENTO DIDATTICO**
3.1.	Modifiche del piano degli studi: cambio d'anno e percorsi
4.	**PROGRAMMAZIONE DIDATTICA A.A. 2022/2023**
4.1	Problemi di sostenibilità: orario e canalizzazioni
5.	**COMUNICAZIONI**

Presiede l'adunanza il Presidente, prof. Marcello Daniele.
Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la prof. Debora Provolo.

Al primo punto all'odg sono stati invitati a partecipare tutti gli studenti iscritti al Corso e anche tutti i docenti che, pur insegnando nel Corso, non hanno la responsabilità di una determinata attività formativa.

È stato inoltre invitato a partecipare alla seduta il sig. Diego Possamai, referente amm.vo per la didattica della Scuola di Giurisprudenza.

La posizione dei componenti è la seguente:

n.	qualif.	cognome	Nome	P	G	A
1.	Presid.	DANIELE	Marcello	P		
2.	doc.	ABATANGELO	Chiara	P(1)		
3.	doc.	ALAGNA	Rocco	P		
4.	doc.	AMADIO	Giuseppe		G	
5.	doc.	AMBROSETTI	Enrico M.			A
6.	doc.	AMBROSI	Andrea	P		
7.	doc.	BEGHETTO	Andrea	P		
8.	doc.	BEGHIN	Mauro	P		
9.	doc.	BERARDI	Alberto		G	
10.	doc.	BIANCHINI	Maurizio	P		

n.	qualif.	cognome	nome	P	G	A
51.	doc.	RUBALTELLI	Enrico			A
52.	doc.	SAMMASSIMO	Anna	P		
53.	doc.	SANTACROCE	Clemente P.		G	
54.	doc.	SARRA	Claudio	P		
55.	doc.	SARTORI	Giuseppe			A
56.	doc.	SARZO	Matteo	P		
57.	doc.	SCEVOLA	Roberto G.		G	
58.	doc.	SCHIAVOLIN	Roberto		G	
59.	doc	SIGNORATO	Silvia	P(2)		
60.	doc.	SILVA	Chiara			A

il Presidente
Marcello Daniele

la Segretaria verbalizzante
Debora Provolo

n.	qualif.	cognome	Nome	P	G	A
11.	doc.	BORSARI	Riccardo		G	
12.	doc.	BUOSO	Elena		G	
13.	doc.	CAENAZZO	Luciana		G	
14.	doc.	CASA	Federico		G	
15.	doc.	CEOLIN	Matteo		G	
16.	doc.	CERDONIO C.	Giuliana	P		
17.	doc.*	CIVIELLO	Gabriele	P		
18.	doc.	CORTESE	Bernardo		G	
19.	doc.	DE BELVIS	Elisa	P		
20.	doc.	DE CRISTOFARO	Marco			A
21.	doc.	DE MOZZI	Barbara	P		
22.	doc.	DE NARDI	Sandro	P		
23.	doc.	DE POLI	Matteo		G	
24.	doc.	DELLE MONACHE	Stefano			A
25.	doc.	FUSELLI	Stefano		G	
26.	doc.	GAROFALO	Luigi			A
27.	doc.	GASPARINI	Silvia	P		
28.	doc.	GATTINI	Andrea			A
29.	doc.	GIALDRONI	Stefania	P		
30.	doc.	GIARDINI	Federica	P(2)		A
31.	doc.	GIROLAMI	Matilde		G	
32.	doc.	GRAMOLA	Mariangela			A
33.	doc.	KOSTORIS	Roberto		G	
34.	doc.	LAMBRINI	Paola	P		
35.	doc.	LEONDINI	Gabriele	P		
36.	doc.	LUPOI	Alberto			A
37.	doc.	MAGGIOLO	Marcello			A
38.	doc.*	MARINELLI	Marino	P(2)		
39.	doc.	MARINO	Fabio			A
40.	doc.	MARZARO	Patrizia		G	
41.	doc.	MIELE	Manlio	P		
42.	doc.	PAGLIARIN	Carola		G	
43.	doc.	PILLONI	Monica		G	
44.	doc.	PIN	Andrea	P		
45.	doc.	PIZZOLATO	Filippo		G	
46.	doc.	PRENDINI	Luca		G	
47.	doc.	PROVOLO	Debora	P		
48.	doc.	REGGIO	Federico		G	
49.	doc.	RINALDO	Carlotta	P		
50.	doc.	RIVOSECCHI	Guido	P		

n.	qualif.	cognome	nome	P	G	A
61.	doc.	TASSO	Torquato	P		
62.	doc.	TOPO	Adriana		G	
63.	doc.	VALBONESI	Paola			A
64.	doc.	VALSECCHI	Chiara Maria	P		
65.	doc.	VIANELLO	Riccardo		G	
66.	doc.	VINCENTI	Umberto	P		
67.	doc.	VOLPE	Francesco			A
68.	doc.	ZANON	Giorgia	P		
69.	doc.	ZUFFI	Beatrice		G	
70.	doc.	ZANUZZI	Anna Chiara		G	
71.	t.a.	LANA	Ester		G	
72.	stud.	ABIBA	Amal			A
73.	stud.	BOTTIN	Marco	P		
74.	stud.	BRESOLIN	Nicola			A
75.	stud.	BRESSAN	Noemi	P		
76.	stud.	BROMBIN	Massimo			A
77.	stud.	BUSCEMA	Linda			A
78.	stud.	CARICATO	Sofia			A
79.	stud.	DISTEFANO	Dario	P		
80.	stud.	FISCHER	Erika			A
81.	stud.	GENTILOMO	Gaia			A
82.	stud.	LIBERO	Virginia	P		
83.	stud.	PIZZOLITTO	Michela			A
84.	stud.	SAMBOGO	Chiara			A
85.	stud.	ULBAR	Simona	P		
86.	*doc.(m)*	*ANTONIETTI*	*Roberto*			
87.	*doc.(m)*	*BALDAN*	*Cinzia*			
88.	*doc.(c)*	*BEGHETTO*	*Andrea*			
89.	*doc.(m)*	*CASTENUOVO*	*Efrem*			
90.	*doc.(c)*	*CECCONI*	*Adriano*	P		
91.	*doc.(m)*	*FAVARO*	*Donata*			
92.	*doc.(c)*	*HELFER*	*Margareth*			
93.	*doc.(m)*	*LANZAVECCHIA*	*Alberto*			
94.	*doc (c)*	*PASTEGA*	*Luisa*			
95.	*doc.(m)*	*SAPIENZA*	*Elena*			
96.	doc.(c)	SCHURR	*Francesco*			
97.	*doc (m)*	*SOLIMAN*	*Luciana*			
98.	*doc.(c)*	*TIEGHI*	*Giovanna*	P		
99.						
100.						

Legenda:
doc. = docente
stud. = rappresentante degli studenti
t.a. = rappresentante del personale tecnico-amministrativo

...(c) = ... a contratto
...(m) = ... di corso mutuato

Nota:
Ai sensi dell'art.40 dello Statuto partecipano ma non incidono, se assenti, sul quorum strutturale i professori a contratto e i professori dei corsi ufficialmente mutuati.

Entrate e uscite: (1) esce alle ore 17.00 sub punto 3; (2) esce alle ore 17.40 sub punto 4.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, riconosce valida la seduta e la dichiara aperta per trattare l'ordine del giorno già inviato con l'avviso di convocazione.

Le deliberazioni prese vengono lette e approvate seduta stante.

* * *

Oggetto:

1. SETTIMANA PER IL MIGLIORAMENTO DELLA DIDATTICA

Il Presidente, dopo aver ricordato che i dati disponibili sono quelli relativi al 2020/2021, segnala che a livello di Corso non vi sono state specifiche criticità se non quelle derivanti dal generale stato di disagio di attività didattiche soggette ad alterne restrizioni in base al livello emergenziale. Il Presidente rileva poi come l'Ateneo punti per il futuro a riportare tutti gli studenti in presenza. Segue un'ampia discussione in merito all'opportunità di mantenere o meno la modalità duale, stanti gli effettivi spazi a disposizione del

Corso, che viene riportata nell'apposita relazione, riportata nell'**allegato n.1** e nel corso della quale intervengono fra gli altri, la rappresentante degli studenti V. Libero e i proff. U. Vincenti, C.M.Valsecchi, S. Gasparini, G. Cerdonio Chiaromonte, M. Beghin, G. Rivosecchi e M. Marinelli

* * *

Oggetto:

2. APPROVAZIONE VERBALI PRECEDENTI

2.1. Verbale del 14/01/2022

Dopo aver segnalato che non sono pervenute osservazioni di merito alla bozza del verbale della precedente adunanza del 14/01/2022, già inviata ai componenti del Consiglio, il Presidente ne propone l'approvazione.

Non essendovi osservazioni, il verbale dell'adunanza del 14/01/2022 messo ai voti, viene approvato all'unanimità.

* * *

Oggetto:

3. REGOLAMENTO DIDATTICO

3.1. Modifiche del piano degli studi: cambio d'anno e percorsi

Anche alla luce delle proposte emerse nel corso dell'incontro tra docenti e studenti del Corso il Presidente illustra le seguenti proposte.

A) Per la Coorte 2018: tenuto conto che i percorsi obbligatori per la Coorte 2018 sono durati un solo anno con conseguente disallineamento tra quanto offerto al tempo e quanto disponibile effettivamente adesso, il Presidente propone di conferirgli l'incarico di formulare una proposta di revisione dei percorsi della Coorte 2018 alla luce di quanto offerto nei nuovi percorsi istituiti dalla Coorte 2019;

B) Per le Coorti 2019 e seguenti:

B1) il Presidente, in accordo con il prof. F. Volpe, propone uno scambio d'anno tra *Giustizia amministrativa* (9 cfu) e un insegnamento opzionale (6 cfu) con *Diritto processuale penale*: i primi passerebbero dal 4° al 5° anno mentre il secondo viceversa. La richiesta, precisa il Presidente poggia sia sull'opportunità di mantenere la tradizionale distanza temporale tra *Diritto amministrativo* e *Giustizia amministrativa* ora risultati entrambi al 4° anno sia di prevedere la possibilità di svolgere la *Clinica di diritto e procedura penale* del 5° anno senza l'attuale sovrapposizione con *Diritto processuale penale* sia infine, pur a parità di cfu scambiati, di alleggerire il 5° anno in cui vi è la stesura della tesi.

B2) Il Presidente presenta la richiesta dei docenti dei ssd IUS/04 e IUS/15 di modificare le seguenti denominazioni fin dalla prossima offerta erogata (2022/2023):

- nello IUS/04: da *Soluzioni negoziali delle crisi d'impresa* a *Diritto dell'impresa in crisi*;
- nello IUS/15: da *Diritto delle crisi d'impresa e dell'insolvenza* a *Diritto delle procedure di insolvenza e di superamento delle crisi di impresa*.

Si apre la discussione.

Non essendoci osservazioni tutte e tre le proposte, messa ai voti, vengano approvate all'unanimità.

DELIBERA Giur(PD)/22/004 *Il Consiglio del CLM in Giurisprudenza (Padova) affida al Presidente l'incarico di formulare una proposta di revisione dei percorsi della Coorte 2018 alla luce di quanto offerto nei nuovi percorsi istituiti dalla Coorte 2019.*

DELIBERA Giur(PD)/22/005 *Il Consiglio del CLM in Giurisprudenza (Padova) approva la modifica del piano di studi delle Coorti 2019 e seguenti con uno scambio d'anno tra* **Giustizia amministrativa** *(9 cfu) e un insegnamento opzionale (6 cfu) che passano dal 4° al 5° anno con* **Diritto processuale penale** *che passa dal 5° al 4° anno.*

DELIBERA Giur(PD)/22/006 *Il Consiglio del CLM in Giurisprudenza (Padova) approva le seguenti modifiche di denominazioni di af per le Coorti 2020, 2021 e 2022: nello IUS/04 da Soluzioni negoziali delle crisi d'impresa* a **Diritto dell'impresa in crisi***; nello IUS/15: da Diritto delle crisi d'impresa e dell'insolvenza a* **Diritto delle procedure di insolvenza e di superamento delle crisi di impresa***.*

Il Presidente segnala infine che, a seguito di accordo con l'Ufficio carriere studenti, sono stati eliminati gli insegnamenti …(ddP-F) che erano stati previsti per gli studenti francesi per quegli insegnamenti che richiedevano per loro l'acquisizione in un numero di crediti inferiore a quello previsto normalmente: per esempio al posto del previsto "*Diritto commerciale (ddP-F)*" da 6 cfu verrà registrata "*Integrazione di Diritto commerciale*" da 15 cfu.

* * *

Oggetto:

4. PROGRAMMAZIONE DIDATTICA A.A. 2022/2023

4.1. Problemi di sostenibilità: orario e canalizzazioni

Prima di entrare sul vivo dei problemi di sostenibilità, il Presidente rileva che il Direttore del Dp.to di DPCD ha segnalato l'impossibilità per il prossimo anno di coprire entrambi i canali di *Istituzioni di diritto canonico* e ne ha chiesto la decanalizzazione per l'a.a. 2022/2023, essendo previsto l'arrivo di una risorsa nello IUS/11 utilizzabile dall'a.a. 2023/2024. Si apre la discussione.

Non essendoci osservazioni, la proposta, messa ai voti, viene approvata all'unanimità.

DELIBERA Giur(PD)/22/007 *Il Consiglio del CLM in Giurisprudenza (Padova), a modifica della propria deliberazione del 14/01/2022, stabilisce di togliere per l'a.a. 2022/2023 la canalizzazione di* **Istituzioni di diritto canonico***.*

Successivamente il Presidente, riprendendo anche quanto già emerso nel corso della discussioen del punto 1 dell'odg, informa il Consiglio che una delle indicazioni date dal Prorettore alla didattica è quella di garantire la possibilità a tutti gli studenti di seguire le lezioni in presenza. Si tratta, precisa il Presidente, di una tendenza da sviluppare negli anni che deve tener conto dell'impossibilità di realizzarla per intero al 1° ottobre 2022. Da parte sua, per avviarsi in questa strada, il Presidente propone per l'a.a. 2022/2023 di mantenere la sostenibilità per gli esami obbligatori tramite i videocollegamenti tra aule e di progettare per gli anni a venire la canalizzazione delle coorti più numerose. Discorso a parte, precisa il Presidente, è il ricorso, che non può che essere strutturale e non sporadico, alla modalità duale per il quale occorrerà allinearsi alle direttive di Ateneo. Resterebbero tendenzialmente invece, anche per motivi di spazio, in modalità solo *on line* gli insegnamenti opzionali. Si apre la discussione.

Non essendoci altre osservazioni, la proposta, messa ai voti, viene approvata all'unanimità.

DELIBERA Giur(PD)/22/008 *Il Consiglio del CLM in Giurisprudenza (Padova) stabilisce mantenere per l'a.a. 2022/2023 la canalizzazione già previste nell'Offerta programmata e di dare mandato al Presidente di effettuare uno studio di fattibilità, in termini di risorse sia di spazio sia di risorse umane, per una canalizzazione degli insegnamenti obbligatori delle coorti più numerose a partire dell'a.a. 2023/2024.*

* * *

Non essendovi altri punti all'odg, il Presidente dichiara chiusa la riunione alle ore 18.10.

* * * * * *

Allegato n.1: *Relazione incontro docenti-studenti*

SETTIMANA PER IL MIGLIORAMENTO DELLA DIDATTICA 2021

mercoledì 6 aprile 2021

Il Presidente, rilevato come, anche quest'anno, vi sia una scarsa partecipazione di studenti anche se l'incontro era stato pubblicizzato da tempo sia nel sito della Scuola sia nel corridoio delle aule, introduce l'incontro riportando i dati relativi complessivi alle opinioni degli studenti per l'a.a. 2020/2021, sottolineando come essi mostrino dei piccoli miglioramenti dal punto di vista degli indicatori della soddisfazione complessiva e dell'azione didattica rispetto ai dati degli a.a. 2018/2019 e 2019/2020.

La discussione si focalizza in particolare sull'evoluzione della didattica a seguito della Pandemia di Covid-19, che ha portato a un rilevante impiego della modalità di lezione online per i corsi opzionali e all'utilizzo della modalità duale per quelli obbligatori.

Da un lato si osserva come ne siano derivate delle modifiche nelle tecniche didattiche destinate, con ogni probabilità, a permanere anche nei prossimi anni, per tutta una serie di ragioni, dall'altro si riconosce comunque una linea rossa invalicabile, tale da differenziare gli atenei fondati sulla didattica in presenza dalle università telematiche, dato che per i primi deve restare prioritario, per motivi didattici e sociali, il ritorno in aula con il docente. Gli studenti sottolineano come andrebbe comunque salvaguardato, seppur in forma subordinata, la modalità duale per consentire anche agli studenti fuorisede un più effettivo diritto allo studio. Pur evidenziata la maggior attrattività di detta soluzione, permangono almeno in parte dei docenti alcune perplessità sull'utilizzo della duale sia per un inevitabile, ma al momento difficilmente quantificabile, effetto disincentivante nei confronti della presenza a lezione sia per il rischio che un eccessivo uso della modalità a distanza possa ripercuotersi sulla effettiva preparazione degli studenti. Si sottolinea infine come la soluzione adottata non potrà prescindere dall'effettiva disponibilità di aule.

Resta invece unanime la considerazione positiva del ritorno degli esami, sia di valutazione sia di laurea, alla sola modalità in presenza.

Il Presidente conclude l'incontro assicurando che le considerazioni emerse saranno oggetto di una riflessione da parte del Consiglio di CdS anche alla luce delle linee guida espresse dall'Ateneo in merito alla modalità duale e che le soluzioni che emergeranno dovranno, pur nel rispetto dell'autonomia didattica di ogni docente, trovare applicazione sistemica nel Corso e non episodica.

* * * * *